

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1971 டிசம்பர் 14

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சென்னை மாநகருக்குக் குடிநீர்

* 344 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னைக்கு காவிரி குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விராணம் ஏரியிலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம் 1974-ஆம் ஆண்டு இடையில் முடிவுறும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தற்போது சென்னை நகரில் உள்ளவர்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கிறது என்பதையும், காவிரி குடிநீர் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் போது எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்க இருக்கிறது என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது சென்னை நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்காகக் கிட்டத்தட்ட மூன்று கோடி காலன் தண்ணீர் ஒரு நாளைக்கு கிடைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு எவ்வளவு கிடைக்கும் என்பதை இப்பொழுது அறுதியிட்டுக் கூறுவதற்கான விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து : விராணம் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் காரணமாக இடையில் ஏதேனும் முட்டுக்கட்டை ஏற்பட்டதா? திட்டச் செலவு மதிப்பீடு இடையில் மாற்றியமைக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : செலவு மதிப்பீடு எதுவும் இப்பொழுது மாற்றியமைக்கப்படவில்லை. ஆனால், மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அன்னியச் செலாவணி வழங்குவதில் ஏற்பட்ட காலதாமத்தினால் ஏற்கெனவே பல கட்டங்களில் நிறைவேற்றப்படவேண்டியிருந்த அந்த வேலை சற்றுத் தாமதப்பட்டது.

[1971 டிசம்பர் 14]

திரு. எம். தேவராசன் : காவிரியுடன் கங்கையை இணைக்கும் திட்டம் ஏதாவது உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியொரு யோசனை இருக்கிறது. அது விரைவில் திட்டம் ஆவதற்கான நடவடிக்கைகள் நடைபெறும் என்று நம்புகின்றோம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, காவிரி ஆற்றின் தண்ணீரைக் கொண்டுவருவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்து கொண்டிருக்கும்போது, கிருஷ்ணாவிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டம் கைவிடப்பட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கிருஷ்ண தண்ணீர் பற்றி மற்றொரு கேள்வி இருக்கிறது. அந்தக் கேள்வியிலே பதிலளிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இருந்தாலும், காவிரிக்காக கிருஷ்ண கைவிடப்படவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : சென்னைக்குக் குடிநீர் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவது போல, தமிழகமெங்குமுள்ள கிராமங்களுக்கு நல்ல குடிநீர்த் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் முறை அரசிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதற்காகவே குடிநீர் வாரியம் ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருப்பது மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன்.

* 345 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the steps taken by the Government to augment the drinking water supply in the City of Madras?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : காவிரி ஆற்றுப்பாசனப் பகுதியின் கடைக்கோடியிலுள்ள விராணம் ஏரியிலிருந்து நீரைப் பெற்று, நாளொன்றுக்கு 4 கோடி காலன் தூய நீர் வழங்குவதன் மூலம் மாநகருக்கு நீர் வழங்குதலை மேம்படுத்தும் திட்டத்துக்கு ரூ. 21.3 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவுக்கும், அதனைப் பேணுவதற்காக ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 35.00 லட்சம் செலவுக்கும் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

மேற்கொள்ள திட்டத்திற்குக் கூடுதலாக, ஏற்கெனவே கிடைக்கும் நீரளவைப் பாதுகாக்கவும், ஏற்கெனவே நீரைத் தேக்கிவைப்பதற்குள்ள தேக்கும் கொள்திறன் அளவை உயர்த்தவும், குடத்தலை யாற்றுப் பள்ளத்தாக்கில் ஊற்றுநீரை எடுக்கவும், கீழ்க்கண்ட குறுகிய காலச் செயற்குறிப்புகள் அரசாலும் சென்னை மாநகராட்சியாலும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன :

1. புண்டியிலிருந்து தாமரைப்பாக்கத்திற்கும் அங்கிருந்து புழலேரிக்கும் திறந்த காரைப்பூச்சக் கால்வாய் ஒன்றை அமைத்தல் ;

2. சோழவரம், புழலேரி ஆகிய ஏரிகளின் கரைகளை உயர்த்துதல்;

1971 டிசம்பர் 14]

3. நிரைத் தேக்குவதற்காக, சோமசீலா, புழலேரி ஆகிய ஏரி களைச் சேர்ந்த ஆயக்கட்டு நிலங்களைக் கையகப்படுத்துதல்.

* 346 வினா.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திரத்தில் உள்ள சோமசீலா அணைத்திட்டம் முடிந்தவுடன், அதிலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம் ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) கிருஷ்ணகோதாவரி பாசன அணைக்குழு அளித்த தீர்ப்பின்படி சென்னை மாநகருக்குக் குடிநீர் வழங்குவதற்காக 1,500 கோடி கனஅடி நீர் தமிழ்நாடு அரசுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதில் 500 கோடி கனஅடி நீரை சோமசீலா நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தா. ஆந்திர மாநில அரசும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. சோமசீலா திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டவுடன் இதுபற்றி ஆந்திர மாநில அரசுடன் தொடர்பு மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது வீராணம் ஏரிக்குக் காவிரி நீர் வருகிறது. காவிரி நீர் குறித்து நமக்கும் மைசூருக்கும் உள்ள தகராறின் காரணமாக அதனுடைய நீர் வரத்து குறையக்கூடுமோ என்று சந்தேகிக்கத்தக்க அளவில் இருப்பதால், சோமசீலா திட்டத்தின் மூலம் இன்னும் அதிகமான அளவில் தண்ணீரைப் பெறுவதற்கும் அதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை மத்திய அரசையும் ஆந்திர அரசையும் நாடிப் பெற நம் முடைய அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வீராணம் தண்ணீர் சென்னைக்கு வருவதைப் பற்றி சந்தேகப்படாத தேவை இல்லை. இப்பொழுது மைசூருக்கும் நமக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிற நதி நீர்ப் பிரச்சினைக்கும் இந்த வீராணம் தண்ணீரைச் சென்னைக்குப் பெறுவதற்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதையொட்டி, வீராணத் திட்டம் மூலம் வரும் தண்ணீர் மாத்திரம் போதாது; மேலும் சென்னைக்குத் தண்ணீர் வேண்டும் என்ற அந்த அடிப்படையில் கிருஷ்ணகோதாவரித் தண்ணீரை சென்னைக்கு நாம் பெற வேண்டியவர்களாகவும் இருக்கிறோம். ஆந்திர அரசு 500 கோடி கனஅடி நீரை சோமசீலா நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தா. ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. சோமசீலா திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அவர்களுக்குப் பல இடையூறுகள் ஏற்பட்டுவிட்டன. குறிப்பாக, நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதிலே பல இடையூறுகள் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டத்தை அவர்கள் நிறைவேற்றத் தொடங்கினிட்டால் நாம் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு நமக்குத் தேவையான தண்ணீரைப் பெற இயலும்.

[1971 டிசம்பர் 14]

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்த சோமசீலா திட்டத் தலிருந்து நமக்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஆந்திர அரசு ஒப்புக் கொண்டாலுங்கூட, அதற்காகச் செலவாகின்றதில் ஒரு தொகையை தமிழ் நாடு அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று ஏதாகிலும் கேட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை. ஆனால், முன்னால் ஆந்திராவினுடைய முதலமைச்சரிடத்தில் பேசுகிற நேரத்தில் அதுபோன்ற ஒரு கருத்தை அவர்கள் சாதாரணமாக வெளியிட்டார்களே அல்லாமல், வலியுறுத்தி ஒன்றும் எடுத்துச் சொல்லவில்லை. சோமசீலா நீர்த் தேக்கம் அங்கு தொடங்கப்பெற்றதும் நாம் தண்ணீர் பெறுவதற்கு வழி இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சோமசீலா நீர்த்தேக்கத்திற்கு ஆக்கக்ூடிய பரிபூரணச் செலவைக்கூட தமிழக அரசு ஏற்றுக் கொண்டால் அதிகமாகத் தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும் என்று சில நாட்களுக்கு முன்பு அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அத்துடன், திருஷ்ணாவிலிருந்து வேறு முறையிலும் தண்ணீர் கொண்டுவருவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய நம்முடைய அரசு ஆந்திர அரசோடு கலந்து யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அம்மையார் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியையொட்டி பதிலளிக்கின்றேன். அந்த சோமசீலா நீர்த்தேக்கம் கட்டுவதற்கு நாம் பங்குத் தொகை செலுத்திவிடலாம். சோமசீலா திட்டத்திலிருந்து நாம் தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்வதற்கு அந்தத் திட்டத்திலே செய்யவேண்டிய மாறுதல்களுக்காக நாம் ஓரளவுக்கு அந்தப் பணத்தை அளிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதை நாம் மறுக்கவில்லை. அவை களைப்பற்றியெல்லாம் இப்போதே நாம் உடனடியாக எதுவும் கணக்கிட்டுச் சொல்வதற்கில்லை. அந்தத் திட்டத்திற்கு என்ன செலவு ஆகிறது என்பதைப் போன்ற விவரங்களையெல்லாம் அவர்கள் அளித்த பிறகுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு நான் விவரமாகப் பதில் அளிக்க முடியும்.

தமிழ்நாடு அரசுச் செய்திப்படங்கள்

* 347 வினா.—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு அரசின் சாதனைகளை விளக்கும் செய்திப் படங்களைக் கிராமப்புறங்களில் காட்டுவதற்குத் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏற்கெனவே இத்திட்டம் நடைமுறையில் உள்ளது.

1971 டிசம்பர் 14]

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, செய்திப் படங்களை மட்டுமல்லாமல் தமிழக மக்களின் வாழ்க்கை இயல், பண்பாடு, வரலாற்றுச் சிறப்பு ஆகிய இவைகளை விளக்கும் வர்ணப்படங்களைப் பாரா அரக தயாரிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவைகளைத் தயாரிப்பதில் எந்தவிதமான தடையுமில்லை. இப்பொழுதே உலகத் தமிழ் மாநாட்டுப் படம் ஒன்றைப் பார்த்தே நம்முடைய தமிழகத்தின் வரலாறு, இலக்கியம், காவியம் இவைகளை மக்கள் தெரிந்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப்படம் பழமையானபிறகு புதியதொரு முயற்சியை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழக அரசு வெளியிடும் செய்திப்படங்களைத் திரையிட மறுக்கும் தியேட்டர்களுக்கு லைசென்ஸை மறுக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியொன்றும் எந்தத் தியேட்டர்களுக்கும் அந்தப் படங்களை வெளியிட மறுத்ததாக என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது மாவட்டங்களில் இதுமாதிரி செய்திப்படங்கள் காட்டப்படுகின்றன. என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் எல்லா யூனியன்களிலும் அவ்வளவு விரிவாகக் காட்டப்படவில்லை. ஆகவே எல்லா ஒன்றியங்களிலும் விழாக்கள் நடைபெறும் பொழுதாவது இவைகளைக் காட்ட வேண்டிய வசதிகளையும், மின்சாரத்தால் ஏற்படும் விபத்துக்கள் மற்றும் குடும்ப நலத் திட்டத்தைப் பற்றியும், நிவிர விவசாயப் பண்ணை பற்றிய திட்டங்கள் ஆகியவைகளையும் இம்மாதிரி விழாக்கள் நடைபெறும் நேரங்களிலும், அமைச்சர்கள் பங்கேற்கும் நேரத்தில் விழாக்களின் பின்னால் காட்டுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகளின் மூலம் மாவட்டத்தின் தலைநகரங்களிலும், பேரூர்களிலும், சிற்றூர்களிலும் இப்படிப்பட்ட செய்திப்படங்கள் காட்டப்படுகின்றன. மேலும் அமைச்சர்கள் பங்குபெறும் நிகழ்ச்சிகள் மட்டுமல்லாமல், பொதுவாக மக்கள் எங்கெங்கு கூடுகிறார்களோ அப்படிப்பட்ட இடங்களிலும் இந்தப் படங்கள் வெளியிடப்படுவதால் மக்களை அழைத்து அவர்களுக்கு அரசின் சாதனைகளை விளக்கும் வகையிலே மக்களுக்கும் அரசுக்கும் ஏற்பட வேண்டிய தொடர்புகளைக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் தொடர்புகளை, வெளியிடும் பொறுப்பை மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகள், மண்டல அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் அதை விரிவாக்க மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி பயன்படும் என்று கருதுகிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 14]

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த டாகுமென்டரி பிலிம்கள் எத்தனை தயாரிக்கிறார்கள், ஒரு ரிலீசிலே எத்தனை தயாரிக்கிறார்கள்? நம்முடைய தமிழகம் பூரானிலும் ரிலீஸ் செய்ய நிறைய வேண்டுமென்று கோரிக்கை வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எத்தனை தயாரிக்கிறார்கள் என்னும் விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. கோரிக்கைகள் வருகின்றன, அவைகள் முடிந்தவரையிலும் நிறைவேற்றப் படுகின்றன.

* 348 வினா.—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு அரசு செய்திப் பிரிவினால் எடுக்கப்படும் செய்திப் படம், தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லாத் தியேட்டர்களிலும் காட்டப் படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆம்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, இந்தச் செய்திப் படங்கள் நகரங்களில்தான் எடுத்த ஒரு வாரத்திற்குள் காட்டப்படுகின்றன. ஆனால் கிராமங்களுக்கு வருவதற்கு 6 அல்லது 7 மாத காலம் ஆகின்றது. எனவே கிராமப்புற மக்கள் செய்திகளை உடனடியாகத் தெரிந்துகொள்ள குறுகிய காலத்தில் ஏறத்தாழ ஒரு மாத காலத்திற்குள் எல்லாக் கிராமங்களிலும் காட்ட ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஏறத்தாழ இரண்டாயிரம் தியேட்டர்கள் தமிழ்நாட்டில் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். நாம் எடுக்கும் இந்தப் படங்களின் பிரதிகள் 50 அல்லது 55 பிரதிகள்தான். இது மட்டுமல்ல, பொதுவாகவே திரைப்படங்கள்-முழு நீளத் திரைப்படங்கள் எடுப்பவர்கள் கூட 40 அல்லது 50 பிரதிகள்தான் எடுக்கிறார்கள். அவர்களும் அந்தப் படங்களைத் தமிழகம் முழுவதும் எல்லாயிடங்களிலும் திரையிட 6 மாத காலம் ஆகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னது போல் சென்னையிலே மட்டுமல்லாமல், சென்னையிலே பத்து இடங்களிலே காட்டப்படுகின்ற அதேநேரத்தில் தமிழ்நாட்டிலே பல்வேறு கிராமங்களிலும் அப்படிப்பட்ட படங்கள் காட்டப்படுகின்றன. எனவே ஒரு வட்டம் வருவதற்கு, 1,360 தியேட்டர்களில் இந்த 55 பிரதிகளைக் கொண்டு காட்டுவதற்கு 6 மாத காலமாகிறது. அதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றால் நாமும் 1,000 பிரதிகள் எடுக்க வேண்டும். அதற்காகும் செலவு மிக அதிகமாகும்.

1971 டிசம்பர் 14]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, அரசியல் இயக்கங்கள், இன்னும் மாநாடுகள், தொழிற்சங்க மாநாடுகள் போன்றவைகள் இந்தச் செய்திப்படங்களில் அரசு எடுப்பதற்கு அனுமதிக்குமா? அப்படிப்பட்ட செய்திப்படங்களை வெளியிடுவது நாட்டிற்கு நல்லதுதானே என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சிகளின் எந்த மாநாடும் எடுக்கப்படுவதில்லை. ஆனால் அரசியல் தலைவர்கள் எவரிடத்திலும் எந்தவிதமான கட்சி மாறுபாடும் இல்லாத அளவிற்கு அவர்களுக்கு நடைபெறும் விழாக்கள், அவர்கள் பொதுவாகக் கலந்து கொள்ளும் பொது நிகழ்ச்சிகளை, எந்தப் பாகுபாடும் காட்டாமல் எல்லா அரசியல் தலைவர்களையும் ஒரேவகையிலே இந்த அரசு கருதி செய்திப்படங்கள் வெளியிடப்படுகின்றன.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் படங்களை விநியோகிக்க தனிப்பிரிவு ஏதேனும் அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது இந்தப் பிரதிகளையெல்லாம் மத்திய அரசின் பிலிம் டிவிஷன் மூலம் நாம் விநியோகிக்கிறோம். அதிலே சில இடையூறுகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறிய யோசனையின் அடிப்படையில் ஏற்கனவேயிருக்கும் அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க தமிழ்நாடு திரைப்பட பிரிவு தயாரிக்கும் செய்திப்படங்களைத் தமிழ்நாடு அரசே விநியோகிக்கலாமா என்ற யோசனை இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இப்படிப்பட்ட படங்களுக்கு மக்களிடத்திலே நல்ல வரவேற்பு இருக்கிறது. இதை இன்னும் விரிவுபடுத்தி, கிராமங்களில் நடைபெறும் கிராமிய நடனங்கள், ஸ்போர்ட்ஸ் போன்ற இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளையும் அதிலே சேர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதே அதிலே ஸ்போர்ட்ஸ் போன்றவைகள் சேர்க்கப்படுகின்றன, கிராமிய நடனம் இவைகளெல்லாம் இணைக்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் எல்லாப் படங்களையும் பார்க்கவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா 349.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இவ்வினாக்கள் எல்லா வற்றையும் ஒன்றாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கலாம்போல் இருக்கிறதே.

[1971 டிசம்பர் 14]

* 349. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு அரசின் செய்திப்படங்களைத் தயாரிப்பதற்கென்று அரசுத் துறையில் ஒரு ஸ்டீடியோ அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அரசின் செய்திப் படங்களையும் விளக்கப் படங்களையும் தயாரிப்பதற்கென்று அரசுக்குச் சொந்தமான திரைப்படக் கூடமொன்று பொது (செய்தி—விளம்பரத்) துறையின் கீழ் ஏற்கனவே உள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தமிழக அரசு ஸ்டீடியோ அமைக்க யோட்டிடுக்கும் முதலீட்டையும், அதில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது அவைகளை அறிவிக்க இயலாது. மாண்புமிகு உறுப்பினரும் அவைகளைப் பற்றி அவ்வளவு அவசரமாக அறிய வேண்டிய அவசியமில்லை. ஏனென்றால் அதை விற்பதாக இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசுக்குச் சொந்தமான இந்த ஸ்டீடியோக்களில் தனிப்பட்ட பட முதலாளிகள் படம் எடுக்க அனுமதிக்கப்படுகின்றார்களா? அப்படி அனுமதிக்கப்பட்டால் அதற்கான ரேட் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். பல படங்கள் அதிலே எடுக்கப்பட்டு அந்த ஸ்டீடியோவின் ராசியின் காரணமாக வெற்றிகரமாக ஓடியிருக்கின்றன என்பதைப் பட முதலாளியாகிய மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்குக் கூறிக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது அங்கு பெரிய ஃப்ளோர், சிறிய ஃப்ளோர் என்று இரண்டு இருக்கின்றன. சிறிய ஃப்ளோர் மாணவர்களின் பயிற்சிக்கு மட்டும் பயன்படுத்தப்படுகிறது. பெரிய ஃப்ளோர் வாடகைக்கு விடப்படுகிறது, ஒரு மணி நேரத்திற்கு மற்ற ஸ்டீடியோக்களை விட குறைந்த வாடகையாக, 50 ரூபாய் தான்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, தமிழக அரசு செய்தித்துறை நிலகிரி போன்ற எழில் கொஞ்சம் பகுதிகளைப் படமாக்கி நம் நாட்டிற்கும் வெளிநாட்டவர்களுக்கும் காட்ட ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உதகை போன்ற குளிர்ச்சி மிகுந்த, வளம் மிகுந்த இடங்களைப் படமாக்கி அதை மற்றவர்களெல்லாம் பார்க்கிறார்கள், அங்கேயிருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினரைத் தவிர.

1971 டிசம்பர் 14]

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, அரசின் சார்பாக இங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கும் திரைப்பட நிலையத்தைப்போன்று வேறு மாநிலங்களில் அரசின் சார்பாக திரைப்படக் கூடம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வேறு இடங்களில் மாநில அளவிலே இருப்பதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. ஆனால் பூனாவில் மத்திய அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஒரு ஸ்டூடியோ இருப்பதாக அறிகிறேன்.

கிருஷ்ணராயபுரம் உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு அறிவியல் ஆய்வுக்கூடம்

*** 350 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிருஷ்ணராயபுரம் உயர்நிலைப்பள்ளியில் அறிவியல் ஆய்வுக்கூடம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) கல்வி ஆண்டு 1971-72-ல் இப்பள்ளியில் அறிவியல் ஆய்வுக்கூடம் ஏற்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆய்வுக்கூடத்திற்கு அரசாங்கம் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதற்காக கட்டிடத்திற்காக 25,000 ரூபாயும், அறிவியல் கருவிகளுக்காக 15,000 ரூபாயும் ஆக 40,000 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பொன்னேரி கலைக்கல்லூரியில் பட்ட மேம்படிப்புத் துவக்கம்

*** 351, வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பொன்னேரி கலைக்கல்லூரியில் எம். ஏ., எம். என்சி., பட்ட வகுப்புகளைத் தொடங்க செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொன்னேரிக் கல்லூரியில் பட்ட மேம்படிப்பு பரிந்துரைக்கு வசதி செய்வதற்கான செயற்குறிப்பு இப்போது இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 14]

ராவ்பகதூர் சுந்தரம்பிள்ளைக்கு நினைவுச்சின்னம்

* 352. வினா—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்த்தாய் வாழ்த்துப் பாடலை இயற்றிய ராவ் பகதூர் சுந்தரம் பிள்ளைக்கு நினைவுச் சின்னம் எழுப்பும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) அம்மாதிரி யான கருத்து ஏதுமில்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

இராசசிங்கமங்கலம் கண்மாய் குறுக்கே பாலம்

* 353. வினா—திரு. வீ. மலைக்கண்ணன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், இளையான்குடி தொகுதியில் உள்ள இராசசிங்கமங்கலம் கண்மாய்க்கு குறுக்கே பாலம் அமைத்து, செங்குடி என்ற கிராமத்தை இராசசிங்கமங்கலம் சாலையோடு இணைக்க வேண்டுமென்று ஏதேனும் கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

நிலுவையான ஊராட்சி மன்ற வரிகள்

* 354. வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நிலுவையில் உள்ள ஊராட்சி மன்ற வரிகளை வசூலிக்கும் புதிய திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கிராமங்களில் இருந்து கட்ட வேண்டிய வரிப்பணம் வந்தால்தான் நடைமுறை வேலைகளைச் செய்ய முடியும். என்ன காரணத்தாலோ கிராமாதிகாரிகள் கடந்த காலங்களில் வரி வசூல் செய்வதைத் தாமதப்படுத்தினார்கள். அதன் காரணமாக பல கிராமங்களில்

1971 டிசம்பர் 14]

மின்சார விளக்குகள் எரிக்கக்கூடப் பணம் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. இதைத் தகுந்த முறையில் தீவிரப்படுத்த ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இடையிலே சிறிது சுணக்கம் காட்டினார்கள். அதற்குப் பிறகு வருவாய்த் துறையின் சார்பாக கட்டாயம் வசூல் செய்து தாவேண்டுமென்று சுற்றறிக்கை விட்டு நடவடிக்கை எடுக்க புதிய திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. வரி வசூலை கர்ணம், பட்டாமணியம் போன்றோர் கவனிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பை வேறு யாரிடத்தில் ஒப்புவித்தால் சிறப்பாக நடைபெறும் என்று பார்த்து அவர்களைக் கொண்டு வசூலிக்க தீவிரமான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

சிங்காநல்லூர் நகராட்சியில் சொத்து வரி.

* 355. வினா—திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிங்காநல்லூர் நகராட்சியில் சொத்து வரி விதிப்பு சம்பந்தமாக நகராட்சி மன்றத்தினிடமிருந்து அரசுக்கு கோரிக்கை மனு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் யாது?

(உ) கோரிக்கை மனுவின் பேரில் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இந்த மனு வந்து வெகு நாட்களாயிற்று. இந்த வரிப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக நகர மன்றத்தின் கோரிக்கை மீது முடிவு செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் வட்டச்சக்கனக்கான வரிப்பணம் வசூலாகாமல் நிலுவையாக இருக்கின்றது. பின்னர் அதற்காக அந்த நகராட்சி மன்றத்தின் மீதே குற்றச்சாட்டாக வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, பரிசீலனையை அரசு விரைவில் முடித்து கோரிக்கையை ஏற்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவில் முடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றிய முடிவை விரைவில் எடுக்க எல்லாவித நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்படும்.

[1971 டிசம்பர் 14]

Strike in Bharat Heavy Electricals at Tiruverambur.

* 356. Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there was strike in Bharat Heavy Electricals at Tiruverambur on 30th July 1971 and subsequent days;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether settlement has been reached on the issues raised and subsequent action of the Management?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி, பாரத் ஹெவி எலெக்ட்ரிகல்ஸ் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கமும், திருச்சிராப்பள்ளி, பாரத் ஹெவி எலெக்ட்ரிகல்ஸ் தொழிலாளர் சங்கமும், 1970-71 கணக்கு ஆண்டிற்கு தொழிலாளர்களின் மோத்த ஊதியத்தில் 40 சதவிகிதம் பூரிப்பூதியமாக வழங்கப்படவேண்டுமென்று கோரினர். நிர்வாகத்தினர் 20 சதவிகிதம் பூரிப்பூதியம் வழங்கப்படும் என்று அறிவித்ததற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்து, மேற்சொன்ன தொழிலாளர் சங்கங்கள் இரண்டையும் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள், 29—7—71, 30—7—71, 31—7—71 ஆகிய நாட்களில் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர்.

(உ) இது குறித்து 5—8—71 அன்று என்னால் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டது; இப்பேச்சு வார்த்தைகளில் நிர்வாகத்தின் பிரதிநிதிகளும், தொழிற் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகளும் பங்கு கொண்டனர். இப்பேச்சுவார்த்தைகளைத் தொடர்ந்து தொழிலாளர் நல ஆணையாளர் தகவல் ஒன்றை நிர்வாகத்தினருக்கு அனுப்பினார். அதன்கண், தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்கெனவே வழங்கப்படும் பண்டிகை முன்பணத் தொகை ரூ. 100-ஐ கூடுதலாக்கித் தருமாறும், இத்தொகையை திரும்பச் செலுத்தும் முறையையும் கால அளவையும் பின்னர் விவாதித்து முடிவு செய்வதற்கு விட்டுவிடுமாறும் நிர்வாகத்தினருக்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: திருவெறும்பூரில் இருக்கக்கூடிய பி.எச்.இ. தொழிற்சாலையில் ஆரூயிரம் தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். சென்ற தடவை 3½ கோடி ரூபாய் லாபம் கிடைத்தபோது 20 சதவிகிதம் போனஸ் தரப்பட்டது. இப்போது ஐந்து கோடி ரூபாய் லாபம் கிடைத்த போதும் அதே தொகை கொடுக்கப்பட்டதை எதிர்த்து தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு முன்பாக 100 ரூபாய் கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது அந்த 100 ரூபாய் திரும்பப் பிடித்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதை போனசாகக் கருதி அவர்களுக்குக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தொழிற்சாலைகளில் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும், நிர்வாகிகளும் சேர்ந்த முடிவுக்கு வந்த ஒப்பந்தங்களை முறைப்படி பின்பற்றினால்தான் ஒப்பந்தங்களுக்கு மரியாதையும், நல்ல விளைவும் ஏற்படும். பாரத் ஹெவி எலெக்ட்ரிகல் கம்பெனி தொழிலாளர்களுக்கு 100 ரூபாய் அதிகமாக அட்வான்சாகத் தரப்பட வேண்டுமென்று தொழிற்சங்கத் தால் கேட்கப்பட்டது. அப்படி அட்வான்சாகத் தரப்பட்ட தொகையை இப்போது பிடித்துக் கொள்ளுகிறார்கள் எனவே அதை போனசாகக் கருத இடமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தொழிலாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட மாட்டாது என்று வாக்குறுதி கொடுத்த பின்னர் ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தைச் சேர்ந்த 23 தொழிலாளர்களுக்கு சார்ஜ் ஷீட், வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டி, கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடுத்து நிறுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இந்த அரசு, தொழிலாளர்கள் தவறு செய்து, அதைத் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தம் செய்தவர்கள் மீது பின்னர் முதலாளிகள் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தால் கூட இறுதியாக நடவடிக்கையைக் கைவிடுமாறு சொல்லி வருகிறோம். அந்த வகையில் பெரும்பாலும் நடவடிக்கை ரத்து செய்யப்பட்டு வருகிறது. இத் தொழிலாளர் நிலை பற்றியும் அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

Prosperity Brigade

* 357 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether any official of the Central Government visited this State to study the Prosperity Brigade and its work about the 5th August 1971; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழகத்தில் இயங்கிவரும் சீரணித் திட்டத்தைப் பற்றியும் அதன் செயல் முறைகளைப் பற்றியும் நேரில் பார்த்து தெரிந்துகொள்ள மத்திய அரசிலிருந்து பொதுநலத் தொடர்பு இயக்குநர் டாக்டர், பால் சௌத்ரி அவர்கள் 4—8—1971 அன்று சென்னைக்கு வருகை தந்தார்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : சென்னைக்கு வந்த மத்திய அதிகாரியை மாவட்ட வாரியாக ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அழைத்துச் சென்று சீரணி மூலமாகத் தமிழகம் எங்கும் செய்யப் பட்ட வேலைகளைக் காட்டி தமிழகத்தில் சீரணி வேலைகள் எந்த

[1971 டிசம்பர் 14]

அளவுக்குச் சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது என்பதை மத்திய அரசுக்கு உணர்த்தி மத்திய அரசு இதற்கு அதிகமாக நிதியை ஒதுக்க வழி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : சீரணித் தனி அதிகாரி, சென்னை மாவட்ட சீரணிச் செயலாளர் ஆகியோர் மத்திய அரசு பொதுநலத் தொடர்பு இயக்குநர் அவர்களை அழைத்துச் சென்று சென்னையில் சீரணித் தொண்டர்கள் 180 தீப் பிடிக்காத வீடுகளைக் கட்டியிருப்பதையும், சீரணி அரசங்கத்தையும், ஆயிரம் விளக்குப் பகுதியில் செய்த துப்புரவுப் பணியையும் காட்டியிருக்கிறார்கள். கிராமப்புறப் பகுதிகளில் சீரணித் தொண்டர்களின் பணியை அறியும் வகையில் சென்ட் தாமஸ் மவுண்ட் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பகுதிகளில் சீரணித் தொண்டர்கள் செய்த பணிகளைக் காண்பதற்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டார். அங்கு சீரணித் திட்டத்தைப் பாராட்டி தன் கருத்தைப் பார்வையாளர்கள் புத்தகத்தில் அந்த அதிகாரி எழுதியிருக்கிறார். அதன் பின்னர் செயலாளர், துணைச் செயலாளர், சீரணித் தனி அதிகாரி ஆகியோரிடம் சீரணித் திட்டத்தைப் பற்றிய விளக்கங்கள் பெற்று இந்தச் சீரணித் திட்டத்தை மற்ற மாநிலங்களுக்கும் பரிந்துரைப் பதாகக் கூறிச் சென்றார் டாக்டர் பால் சௌதரி அவர்கள்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : நாட்டின் நெருக்கடி நிலையை முன்னிட்டு தமிழகம் பூராவும் சீரணித் தொண்டர்களுக்குத் துப்பாக்கிப் பயிற்சி அளிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியைப் பற்றி ஏற்கனவே பதில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவசியமானால் இந்த அரசு இதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, now the prosperity brigade work is going on. The Panchayat Union Councils or the public will have to pay two-thirds of the contribution. Now so many works are pending because the contribution from the Panchayat Union Council or from the public is not forthcoming. Will the Government consider and introduce 50/50 per cent contribution from the prosperity brigade side or from the Panchayat Union Council side or from the public side?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த இந்தக் கருத்தை நிதிநிலையில் வசதி ஏற்பட்ட பிறகு பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : இந்த ஆண்டு சீரணித் திட்டத் தின்கீழ் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரிவிக்க இயலும்.

1971 டிசம்பர் 14]

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : மத்திய அதிகாரி அவர்கள் தமிழகத்திற்கு வந்து சென்னையைப் பொறுத்தமட்டில் சீரணியின் பணிகளை அறியும் வகையில் சுற்றிப் பார்த்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இங்கு நடைபெற்ற வேலைகளைப் பாராட்டிச் சொன்னதோடு கூட, இந்த மாதிரி தமிழகத்தில் அதிக வேலைகள் நடைபெற இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி அதிகமான நிதியை மத்திய அரசிலிருந்து பெறுவதற்கு நம்முடைய அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : நிதியை ஒதுக்க வேண்டிய பொறுப்பிலுள்ளவர்களே இதற்குத் தாமதம் காட்டும் போது அங்கிருந்து வந்த தனி அதிகாரியிடத்தில் நிதியைக் கேட்பது முறையாகாது. சொல்ல வேண்டிய இடத்தில் சொல்லி இருக்கிறோம்; தொடர்ந்து சொல்வோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Repatriates.

* 358. Q.—**THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether a number of new concessions have been granted to repatriates from Ceylon and Burma about August 1971; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) 1971, ஆகஸ்டு திங்கள் அளவில், புதிய சலுகைகள் எவையும் வழங்கப்படவில்லை. எனினும், வீட்டு மனைகள் வாங்குவதற்குரிய விற்பனைப் பத்திரங்களுக்கு முத்திரைத்தாள் தீர்வைச் செலுத்தப் படுவதிலிருந்து அரசு விலக்கு அளித்துள்ளது. இத்துடன், வர்த்தகக் கடன்களையும் வீட்டு வசதிக் கடன்களையும் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான கால அளவையும் நீட்டித்துள்ளது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இதுபோன்று இலங்கையிலிருந்தும் மற்ற இடங்களிலிருந்தும் வருகிற அகதிகளுக்கு அதிகபட்சமாக எவ்வளவு தொகை உதவியாகத் தரப்படுகிறது? அதல்லாமல் கடனாகவும் தரப்படுகிறதா என்பதையும், அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அதற்குரிய முன் தகவல் இல்லை. கேள்வி இந்த ஆண்டு இந்த மாதம் என்ன சலுகைகள் தரப்பட்டன என்பதுதான். என்னென்ன சலுகைகள் இந்த அகதிகளுக்குத் தரப்படுகின்றன என்றளவில் கேள்வி போட்டால் முழு விவரங்களும் அளிக்க முடியும்.

* 359. வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1971 செப்டம்பர் மாதம் முடிய இலங்கையிலிருந்து தமிழகத் திற்கு வந்து சேர்ந்த அகதிகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

முற்பகல்
9-30

[1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :

ஒப்பந்தத்தின்கீழ் வந்தவர்கள்	43,830
ஒப்பந்தத்தின்கீழ் அடங்காதவர்கள்	14,728
மொத்தம் இலங்கையிலிருந்து தமிழகத்திற்கு வந்து சேர்ந்த அகதிகள்.	58,558

Pre-school children in Dharmapuri district

* 360. Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to feed pre-school children with the aid of UNICEF or Central Government in the Dharmapuri district; and

(b) if so, when it will be implemented?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) 'யூனிசெப்' நிறுவன உதவியுடன் சத்து உணவு வழங்கு திட்டம் எனும் தற்போது ஆலோசனையில் இல்லை எனினும், சில பாலர் பள்ளிகளில் மகளிர் பாலர்களுக்கான செய்முறை சத்து உணவுத் திட்டம், இந்திய அரசின் ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தின்கீழ்ச் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இம்மாதிலத்தில், தருமபுரி மாவட்டம் பென்னாகரம், காவேரிப்பட்டணம் ஆகிய இரண்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் உட்பட தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட 28 வட்டாரங்களில் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, as the entire Dharmapuri district especially Hosur and Denkanikottah taluks are backward areas, may I know whether the Hon. Minister will introduce such a scheme at least in Hosur and Denkanikottah taluks ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதுபோன்ற திட்டங்கள் பென்னாகரம், காவேரிப்பட்டணம், பிறகு கிருஷ்ணகிரி ஆகிய வட்டங்களில்தான் மத்திய அரசின் நிதி ஒதுக்கீட்டுப்படி செய்முறைத் திட்டமும், சத்துணவுத் திட்டமும் இதுவரையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அத்திட்டத்தை நீட்டிக்கும் போது தரலாம். மேலும், குழந்தைகளுக்காக தனியாக சத்துணவுத் திட்டம் என்பதை ஒரு சிறப்புத் திட்டமாக மத்திய அரசின் நிதி ஒதுக்கீட்டின் மூலம் குடிசைவாழ் குழந்தைகளுக்கும் மலைவாழ் குழந்தைகளுக்கும் தரப்பட்டுவருகிறது. அந்தத் திட்டம் இப்போது தரம்புரிக்கு நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Office building for Social Welfare Board.

* 361 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the State Social Welfare Board has made any request to the Government for grant of money for constructing an office building; and

(b) if so, the details thereof?

1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

திரு. என் டென்னிஸ் : இதுபோன்ற பொது நிறுவனங்களுக்கு இத்தகைய காரியங்களுக்காக நிதி வழங்க அரசாங்கம் திட்டம் ஏதாவது வகுத்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கோவையில் நடைபெற்ற மாநாட்டின்போது மாநில சமூக நல வாரியத்தின் தலைவர் அவர்கள் இப்படி ஒரு கட்டடம் நிறுவுவதற்கு அரசு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். எந்த அளவிற்கான கட்டடத்திற்கு போகிறார்கள் என்ற செயற்குறிப்பு அனுப்பாமல் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனுப்பிய பிறகு அதுபற்றி பரிசீலனை செய்து கட்டடத்திற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யலாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்த சோஷியல் வெல்பேர் போர்டு ஆபீஸ் மிகவும் நெருக்கடியான இடத்தில் இருக்கிற படியால் கட்டடம் கட்டுவதற்கு தற்போது பணம் கொடுத்து உதவுவதற்கு இயலாவிட்டாலும் அரசாங்க அலுவலகங்கள் இருக்கிற கட்டடத்தில் ஒரு பகுதியையாவது ஒதுக்கிக் கொடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அவசியம் என்று கருதினால் அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

வெல்லம் முதலியவை விற்க உரிமம்

* 362 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வெல்லம், கண்டசாரி சர்க்கரை இவைகள் விற்பதற்கு லைசென்ஸ் தேவை இல்லையென அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தமிழ்நாட்டின் தேவையை விட அதிகமான அளவில் வெல்லம் இங்கு உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்ற அளவில் அதை வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பக்கூடிய செயல்முறைகள் ஏதாவது எடுக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தமிழ்நாட்டிலிருந்து வெளிமாநிலங்களுக்கு வெல்லம் அனுப்பப்படுவது உண்மைதான். அதிகமாக உற்பத்தியாகியிருக்கிறது என்று சொல்வதற்கில்லை.

திரு. த. சோனையா : வெளிமாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு வியாபாரிகளிடமிருந்து ஏதாவது விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 14]

அருர் வட்டத்திலுள்ள கிராமங்களின் பெயர்கள்

* 363 வினா—டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அருர் வட்டத்திலுள்ள சச்சிலிப்பட்டி, பறையப்பட்டி போன்று சாதியின் பெயரால் உள்ள கிராமங்களின் பெயர்களை மாற்றி புதிய பெயர்கள் வைத்திட அரசின் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தற்போது இல்லை.

டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு : ஐர்திமதபேதமற்ற சமதர்ம சமுதாயத்தை நிறுவுவதற்கு முன்வந்துள்ள நம் அரசு கேட்பதற்கே அருவருப்பாக உள்ள ஐர்தியின் அடிப்படையில் பெயர்களை உள்ள ஊர்களின் பெயர்களை மாற்றியமைக்க இனியாவது இவ்வரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அந்தப் பகுதி மக்கள் விரும்புவார்களேயானால் அரசாங்கம் பரிசீலித்து முடிவு செய்யும்.

Bifurcation of major districts.

* 364 Q.—THIRU T. GANAPATHY: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether there is a proposal with the Government to bifurcate the major districts into small ones; and

(b) whether there is any proposal with the Government to enlarge the size of Kanyakumari district?

மாண்புமிகு திரு. ப. சண்முகம் : (அ) & (இ) இல்லை.

Drought relief schemes in Kanyakumari district.

* 365 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that an I.A.S. Officer was sent to Kanyakumari district to enquire into the alleged malpractices in the Famine Relief Fund recently; and

(b) if so, the details thereof and the result of the enquiry and the action taken thereon to punish the offenders?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : (a) Yes.

A Member of the Board of Revenue enquired into certain allegations of irregularities in the implementation of the drought relief schemes in the district.

(b) The Board Member after the enquiry concluded that the allegations were not sustainable. However he noticed certain procedural deficiencies in the implementation of the drought relief schemes in the district. The Collector of Kanyakumari and the

1971 டிசம்பர் 14]

Chief Engineer (Highways and Rural Works) were requested to rectify these defects. The Collector has reported that action has been taken to rectify the defects. The Chief Engineer (Highways and Rural Works) has reported that the defects noticed at the time of preparation of estimates were rectified during execution. Their reports are under consideration.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I know the amount allotted for drought relief for the Kanyakumari district and whether the entire amount was spent and whether any amount was spent under different heads? Also, arising out of the answer given by the Hon. Minister, what are the procedural defects that have been noticed and what action has been taken on that?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்பட்டது என்ற புள்ளி விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் ப்ரோவீரல் இன்செக்யூரிட்டிஸ் என்ற விதத்தில் போர்ட் மெம்பர் சென்று பார்த்து விட்டு வந்தார்கள். வேறு எந்தவிதமான தவறும் நடக்கவில்லை என்று போர்ட் மெம்பர் எழுதியிருக்கிறார். மாவட்ட ஆட்சி மன்றத்தலைவரும் அதை ஊர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள். இது தவிர வேறு விவரம் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : May I know by what method this was brought to the attention of the Government and whether it was done through a complaint by a private individual?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : On the report of the Director of Vigilance and Anti-Corruption.

DR. H. V. HANDE : May I know whether the Vigilance Commissioner himself came to the conclusion that a *prima facie case* has been made out or the Department itself was satisfied that there was a *prima facie case*?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : The Director of Vigilance has not enquired into the matter. He has sent it to the Collector and the Collector has forwarded it to the Government and the Government nominated one member of the Board to enquire into it.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்தப் புகாரில் அன்றிருந்த கலெக்டரும் உட்பட்டவராக என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sorry, no, Sir.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister has stated that the report is under the consideration of the Government. When was the report sent to the Government and when the Government are likely to take action on that?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : The Chief Engineer (Highways and Rural Works) in his letter, dated 4th August 1971 reported that the Superintending Engineer (Highways and Rural Works), Tirunelveli, inspected 15 works under overhead

[1971 டிசம்பர் 14]

tanks, pipe lines, extensions and ground level reservoirs of Nagercoil, Thackalay and Kuzhithurai subdivisions. It is reported that no major irregularities were noticed by the Superintending Engineer (Highways and Rural Works) both during inspection and perusal of records.

அமெரிக்காவிலிருந்து கோதுமை அன்பளிப்பு

* 366 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் சர்வோதய இயக்கத்தினருக்கு அமெரிக்காவிலிருந்து கோதுமை நன்கொடையாகத் தரப்படுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அக்கோதுமை எந்த அடிப்படையில் விநியோகிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இனம், சமயம், வகுப்பு என்ற வேறுபாடு கருதாமல் எழைகளுக்கும் தேவையுள்ளோர்க்கும் சர்வோதய இயக்கத்தினரால் கோதுமை விநியோகிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, அமெரிக்காவிலிருந்து வருகிற கோதுமையை பெறுவதால், அமெரிக்காவுக்கு வால் பிடிக்கிறார்கள் சர்வோதயக்காரர்கள் என்று சில பத்திரிகைக்காரர்கள் எழுதக் கூடும் அல்லவா? ஆகவே, அந்த டொனேஷனை ஏற்றுக்கொள்ளாமல், மறுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது எப்போதிரந்தோ வருகிறது. இப்போது தான் அமெரிக்க அரசாங்கத்திற்கும், இந்திய அரசாங்கத்திற்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. சர்வோதயாவுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, எல்லா வகைகளிலும் அமெரிக்கா தன்னுடைய உதவியை ரத்து செய்து இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதிலே இந்த உதவி அடங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

டால்மியாபுரத்திலுள்ள அரசு சிமிட்டி தொழிற்சாலை

* 367 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

டால்மியாபுரத்தில் உள்ள தமிழ்நாடு அரசு சிமென்ட் தொழிற்சாலையை மூடும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை. முதுவத்துரிலுள்ள முன்னேடி சிமெண்ட் தொழிற்சாலையை குறைந்த அளவு பணியாளர்களுடன் ஒரு செய்ம்முறை பகுதியாக நடத்துவது என தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் செயற்குறிப்பை அரசு அண்மையில் ஏற்றுக்கொண்டது.

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம்

* 368 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, மற்ற இலாகா தொழிலாளர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட ஒரு பாதுகாப்பு, சலுகை அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறபோது நெசவுத் தொழிலாளர்கள், மிகவும் பின் தங்கியவர்கள், சமுதாயத்தில் மிகவும் வறுமையில் வாடுபவர்கள், அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க அப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் கொண்டு வர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் பிரச்சனை ஆல் இந்தியா ஹெண்ட்லும் போர்டால் விவாதிக்கப்பட்டது. இந்தத் தொழில் பெரும்பாலும் மசென்ட்ரலைசடு தொழிலாக இருப்பதால், அது தேவை இல்லை என்று முடிவு எடுத்து ஆலோசனை கூறியுள்ளார்கள்.

திரு. எ. க. துரைசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நெசவு தொழிலாளர்களுக்கு கூலியை நிர்ணயம் செய்வதில் ஏற்படும் சிக்கல்களுக்குக் காரணம், நாட்டில் இருக்கும் நெசவாளர்கள் ஒன்று சேர்ந்து கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்காதது தான் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நெசவாளர்களை ஒன்று சேர்த்து, கூட்டுறவு நெசவாளர்கள் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, அவர்களுக்கு நிரந்தரமான வகையில் கூலி நிர்ணயம் செய்ய அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது நெசவாளர்களுக்கு விடப்படும் வேண்டுகோள்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் நெசவாளர்கள் கூலி உயர்வு கேட்டு போராட்டங்கள் நடத்தி, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருப்பவர்களுக்கு கூலி உயர்வு கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கூலி உயர்வை எந்தக் கூட்டுறவுச் சொசைடியிலும் கொடுக்கவில்லை. அதைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் சீக்கிரத்தில் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

[1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஆங்காங்கே இருக்கும் அரசாங்க அதிகாரிகள் நிர்ணயம் செய்கிறார்கள்.

ஆனால் தனியாரிடத்தில் வேலை செய்யும் நெசவாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கும், மாஸ்டர் வீவர் தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்படும் ஒப்பந்தம் அப்போதைக்கப்போது ஆங்காங்கு முடிவு எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. அ. தியாகராசன் : தலைவரவர்களே, தற்போது ஏற்பட்டு இருக்கிற யுத்த நிலைமை காரணத்தால் கலர் லுங்கிகளுக்கு விலை குறைந்து இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது நெசவாளர்கள் கூலி பற்றிய கேள்வி.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : In view of the importance of this subject and in view of the fact that the wages of handloom weavers have gone up by only 100 per cent during the last 20 years from Rs. 48 to Rs. 96 according to the data available, will this Government take into consideration the question of fixing minimum wages for handloom weavers in this State at least? Without that I think the whole industry will collapse.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் ஏற்கெனவே பதில் சொன்னேன். இது அகில இந்திய ஹேண்ட் லூம் போர்டால் அகில இந்திய அளவில் பரிசீலிக்கப்பட்டது. வேண்டாம் என்று முடிவு செய்து இருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இதைத் தனியாக மாநாடு கூட்டி யோசிக்கலாம் என்று சிந்தித்து வருகிறார்கள்.

திரு. மு. நல்லசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சொசைட்டியின் அதிகமான பிராஞ்சுகளை தமிழ்நாடு பூராவும், கரூர் போன்ற கணிசமான கைத்தறி நெசவுத் தொழில் இருக்கிற பகுதியில், திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாநில கூட்டுறவுச் சங்கம் எங்கெங்கே வாய்ப்புக் கூறுகள் இருக்கின்றனவோ அங்கே எல்லாம் திறக்கப்படுகிறது.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, நெசவுத் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து வருகிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன? கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அதிகப்படுத்துவதால் கூலி உயர்வு கொடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, எண்ணிக்கை அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் செயல்படுகிற கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய எண்ணிக்கை குறைத்து வருகிறது. அப்போதைக் கப்போது மாவட்ட அளவிலே நம்முடைய மாநில கூட்டுறவுச் சங்கமும் இவைகளை உற்பத்தி செய்கிறது. துணிகளை ஏராளமாக வாங்கி ஊக்கம் தருகிற முயற்சியில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். இப்போது இது நல்ல நிலையில் இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நெசவாளர்கள் இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பியூட் ஆகடின்படி தொழிலாளர்களாக கருதப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இதைப் போக்குவதற்கு அரசு ஏதாவது முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதைப்பற்றி ஆராய நம்முடைய தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் நம்முடைய மாநில அளவில் மாநாடு ஏடுக்கலாம் என்று யோசனை செய்து பரிசீலித்து வருகிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : In view of the fact that sales of handloom products have increased in the last three years, may I know whether it would be possible that this extra turnover is distributed to a certain extent to the labourers? Especially in view of the fact that in a house, the labourer (handloom weaver) alone does not work but his wife and children also work and since it works out to not even 1 per cent, will this Government think of appointing a small committee to see how best the excess turnover is distributed to the handloom workers at least at this State level?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாநில கூட்டுறவுச் சங்கம், கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்களிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில் அப்போதைக்கப்போது அங்கே உள்ள ஓர்க்கிங் ரிசல்ட்டின் அடிப்படையில், வைத்து, ஆங்காங்கு உள்ள உதவிப் பதிவாளர்கள், அந்தத் துறையினரால் அமர்த்தப்பட்டவர்கள், அதைப் பரிசீலித்து, எந்தெந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எந்த மாதிரி உற்பத்தியை அதிகமாகி, லாபத்தை அதிகமாக்கி இருக்கிறார்களோ, அந்த அடிப்படையில் கூலியை நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். சமீபத்தில் கூட காஞ்சிபுரத்தில் இப்படி ஒரு கூலி உயர்வு அந்த மாவட்ட டிபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆப் கோவாபரேடிவ் சொசைடீஸ் அவர்களால் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, மாநில அளவில் எல்லா நெசவாளர்களையும் போர்டு அமைத்து, அவர்களுக்குக் கூலியை நிர்ணயித்து, அதைத் தொழில் அதிபர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற உத்தரவை அரசு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதைப்பற்றி பரிசீலிக்கத் தான் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் மாநாடு கூட்ட யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார் என்று மூன்றாம் முறையாகச் சொல்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், கைத்தறித் தொழில் பரம்பரையாக ஒரு சில சமுதாயத்தினரால் சொந்தமாக செய்து கொண்டு வருகிற ஒரு தொழில். தற்போது வேலை இல்லாதவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கும் நேரத்தில், வேலை செய்தவர் களுக்கு குறைந்த பட்சம் இவ்வளவு கூலி கொடுக்கப்படும் என்ற உறுதியாவது ஏற்படும்படி செய்வது ஒரு சாதாரண நியதியாகும். இந்த நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச சம்பளம் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இந்தக் கோரிக்கையை அரசாங்கம் வருங்காலத்திலாவது பரிசீலித்து நம் மாநிலத்தில் செய்வதற்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : குறைந்த பட்ச சம்பளம் வேண்டுமென்பதற்கு ஆதாரமாக இது ஒரு வாதம்.

நூற்பு ஆலைகள்

* 369 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் உள்ள நூற்பு ஆலைகளை அரசுடமையாக்குவது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்த கூட்டுறவு ஆலைகளும் பொதுத்துறையைச் சார்ந்தவைகள்தானே. இந்தக் கூட்டுறவு ஆலைகள் தமிழகத்தில் மொத்தம் எத்தனை இருக்கின்றன? எல்லாம் லாபகரமாக நடக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது நூற்பு ஆலைகளைப் பற்றிய பொதுவான கேள்வி. கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளைப்பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, நூற்பு ஆலைகளை அரசுடமை ஆக்குகிற எண்ணம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இருக்கின்ற ஆலைகள் ஒழுங்குற நடைபெறுகின்றனவா என்று கண்காணிப்பதற்கும், ஆலைகள் மூடப்படுவதற்கு முன்னாலே அரசு மேற்கொள்வதற்கும், அரசிடம் எதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆலைகள் மூடப்படுவதற்கு முன்னாலே, அவை எப்போது மூடப்படும் என்று ஊகிக்க முடியாது. ஆனால் மூடப்பட்ட ஆலைகளை பரிசீலித்து, சிக் மில்ஸ், மூடப்படுகிற தருவாயில் இருக்கும் ஆலைகளை பரிசீலித்து, நம்முடைய குழு அதற்கான சிபார்சுகளை செய்து இருக்கிறார்கள்.

1971 டிசம்பர் 14]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, கோவையில் முடப்பட்ட ஆலைகள் அனேதத்தையும் திறக்க என்ன நடவடிக்கையை இந்த அரசாங்கம் எடுத்து இருக்கிறது? எப்போது திறக்கப்படும் என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நேற்று இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொன்னதாக நினைக்கிறேன். 6 ஆலைகளை திறப்பதாக பரிசீலனை செய்தார்கள். அதிலே சில ஆலைகளைப்பற்றி நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. சில ஆலைகளை திறக்க முடியாது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இரண்டு ஆலைகளை எடுத்து நடத்து உதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் முடிவு செய்து, மத்திய அரசுக்கு அதை எழுதிக் கேட்டு இருக்கிறோம்.

திரு. க. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இப்போதைக்கு இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். என்றாலும், நாம் இப்போது பஸ்களைத் தேசியமயமாக்கிக்கொண்டு வருகிறோம். இதனால் ஏற்படும் லாபம் அரசாங்கத்திற்கே வந்து சேருகிறது. ஆகவே, இந்த ஆலைகளையும் தேசியமயமாக்கும் திட்டத்தை இப்போதைக்கு இல்லையென்றாலும், இனிமேல்வரு ஏற்ற நடத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் இப்போது அந்த ஜோஸ்யத்தில் இறங்கத் தயாராக இல்லை.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில் ஏற்றுமதி செய்து ஏராளமாக. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பொது நூற்பாலைகள் பற்றிய கேள்வி. கூட்டுறவு மில்கள் பற்றியதல்ல. கேள்வி அனுமதிக்கப்படவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, கமிட்டி-சிபாரிசுகள் வந்திருக்கின்றன. மத்திய சர்க்காருக்கு கமிட்டியின் சிபாரிசுகள் வழங்கப்பட்டு 2½ மாதங்கள் ஆகின்றன. மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதியிருப்பதாக அமைச்சர் சொன்னார். மத்திய சர்க்காரிடத்தில் பல விஷயங்களுக்கு, நேரில் சென்று, உட்கார்ந்து, நகர்த்துவதைப் போல், கோவை தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும் முறையில், இந்த அரசு மத்திய சர்க்காரை நிர்ப்பந்தித்து, வெகு விரைவில் ஒரு முடிவு எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைப் பற்றி ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நானும், முதல் அமைச்சரும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரைக் கண்டு, உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டபோது அவர்கள் அன்றைக்கே மாலை மூன்று மணிக்குள் உத்தரவு வரும் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுதுதான் அதைப் பற்றி கமிட்டி போட்

[1971 டிசம்பர் 14]

ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்கிற தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. இப்பொழுது புதித சட்டம் வந்திருக்கிற காரணத்தால், அந்தக் கமிட்டி தேவையில்லாமலே, நாங்களே எடுக்க அனுமதி தரவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, நூற்பாலைகளைத் தேசியமயமாக்குவது சம்பந்தமாக, தேசத்தில் நிதி வருவாய் உள்ள, வளர்ச்சியடைந்துள்ள தொழில்களைப் படிப்படியாகச் செய்ய இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா? படிப்படி என்று சொல்லும்போது, வளர்ச்சியடைந்துள்ள நூற்பாலைகளும் வருகின்றன என்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொள்கைப் பிரச்சினைகள் பற்றி கேள்வி நேரத்தில் விவாதிக்கத் தயாரில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is there any proposal under this Government to appoint a technical expert—textile expert—to go into the question of the profitability or the workability of taking these closed mills and running by the Government?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மூடப்பட்ட ஆலைகளைப் பற்றி ஏற்கெனவே பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 5 ஆலைகளை எடுத்திருக்கிறோம். மேலும் சிலவற்றை எடுக்க மத்திய சர்க்காரிடம் அனுமதி கேட்டிருக்கிறோம். ஒரு எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு, அவர்களும் ஆலோசனைகள் தந்திருக்கிறார்கள். சிலவற்றை எடுக்கலாம் என்றும், வேறு சிலவற்றை எடுக்க வேண்டாம் என்றும் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. புதிதாக ஒரு குழு தேவையில்லை.

மாடல் வார்ப்படத் தொழிற்சாலை

* 370 வினா—**திரு. மா. பா. சாரதி :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தற்போது எத்தனை மாடல் பவுண்டரிகள் உள்ளன?

(இ) வேலூரிலுள்ள மாடல் பவுண்டரியில் சென்ற ஆண்டு உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களின் மதிப்பு என்ன?

(உ) விற்பனை செய்யப்பட்ட பொருள்களின் மதிப்பு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) நான்கு

(இ) 1970-71-ல் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களின் மதிப்பு ரூ. 10,25,000 (ரூபாய் பத்து லட்சத்து இருபத்தைந்தாயிரம்)

(உ) விற்பனை செய்யப்பட்ட பொருள்களின் மதிப்பு ரூ. 11,28,000 (ரூபாய் பதினாறு லட்சத்து இருபத்தெட்டாயிரம்)

1971 டிசம்பர் 14]

திருப்பூர் ஒன்றியத்தில் அரசு மேற்கொண்டுள்ள சாலைகள்

* 371 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1970-ம் ஆண்டில் திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றிய, ஊராட்சி மன்ற சாலைகளில் அரசு எடுத்துக்கொண்ட சாலைகள் எத்தனை கிலோ மீட்டர் ?

(இ) அப்படி எடுக்கப்பட்ட சாலைகள் தார் ரோடாக மாற்றப் பட்டுள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) 21.2 கிலோ மீட்டர்

(இ) அரசு எடுத்துக்கொண்ட நான்கு சாலைகளில் இரண்டு சாலைகளின் சில பகுதிகள் தார் ரோடாக மாற்றப்பட்டுள்ளன.

புத்தாம்பூர் குளம்

* 372 வினா—திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கரூர் வட்டம், புத்தாம்பூர் குளத்தை புதுப்பிக்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ரூ. 1.20 லட்சத் திற்கு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

வங்காரம் காட்டில் பாசன ஏரி

* 373 வினா—திரு. செ. சதாசிவம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருச்சி மாவட்டம், அயனத்தத்தனூர் பஞ்சாயத்திலுள்ள வங்காரம் பாதுகாக்கப்பட்ட காட்டில் ஆயக்கட்டு ஏரி அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு செயற்குறிப்பில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது வேலை துவக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) இத் திட்டம் ஆய்வு நிலையில் உள்ளது.

(இ) வனத்துறையினரின் இசைவு பெற்று, மேற்பார்வைப் பொறியாளரின் ஒப்புதல் பெற்றபின், திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

[1971 டிசம்பர் 14]

ஆணைவிழுந்தான் ஓடையில் அணை

* 374 வினா—திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திண்டுக்கல் வட்டம், கீழ்க்கோட்டை கிராமத்தில் ஆணை விழுந்தான் ஓடையில் அணை கட்டும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், திட்ட வேலை எப்பொழுது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) மதுரை மாவட்டம், திண்டுக்கல் வட்டம் கீழ்க்கோட்டை கிராமத்தில் ஆணைவிழுந்தான் ஓடையின் குறுக்கே ஓர் அணை கட்ட ரூபாய் 99,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் ஒரு திட்டத் தீற்கு 1969-ல் தலைமைப் பொறியாளரால் (பாசனம்) ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. அணைக்கட்டுப்பகுதி வேலையும் நான்கு கண் மாய்களுக்கான மராமத்து வேலையும் முடிந்துவிட்டன. தேவை மூன்று படுகை மட்டத்திற்கு வாய்க்காலும் வெட்டப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : இந்த ஆணைவிழுந்தான் ஓடை அணையிலிருந்து வரும் தண்ணீர் தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்தில் வருவதால், தண்ணீரை அவர்கள் தடுக்கிறார்கள். ஆகவே தனியார் களுடைய நிலங்களை நஷ்டஈடு கொடுத்து சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டு அந்த வழியை நல்லமுறையில் பயன்படுத்த முற்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். சாதிக் பாட்சா : திட்டப்படி, தனியார்கள் தங்களுடைய இடங்கள் சம்பந்தமாக ஆட்சேபணை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நில ஆர்ஜிதம் சட்டத்தின் கீழ் அவற்றை ஆர்ஜிதம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

சரபங்கா ஆற்றின் குறுக்கே அணை

* 375 வினா—திரு. எம். பரமசிவம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சரபங்காநதி அணைக்கட்டு திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஓமலூர் தாலுக்கா பாலபாணி கிராமத்தின் அருகே சரபங்கா ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு நீர்த் தேக்கத் திட்டம் அமைப்பது ஆரம்ப ஆய்வில் உள்ளது.

1971 டிசம்பர் 14]

Farm Engineering Units.

* 376. THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up Farm Engineering Units in this State; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR :

(a) Yes.

(b) The Central Government have proposed a scheme to afford employment opportunities to Engineers by commencing Agro-Service Centres in Block, District and State levels. Each Block-level Agro-service Centre will be entitled to a loan of Rs. 4 lakhs and an interest subsidy of Rs. 20,000. Each District Level Centre will be entitled to Central assistance of Rs. 2.89 lakhs and the State Level Centre will receive assistance of Rs. 5 lakhs. There will be no financial commitment to the State Government. We have undertaken to implement the Scheme in right earnest.

THIRU N. DENNIS : May I know from the Hon. Minister whether all the Units started functioning?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : We are just commencing to implement the scheme.

Rigs.

* 377 Q.—THIRU B. VENKATASAMY : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to purchase rigs to dig bore wells in the State; and

(b) if so, when they will be purchased?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :

(அ) ஆம்.

(இ) நடப்பாண்டில்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, we are digging open wells through the Co-operative Societies which will take more time. May I request the Hon. Minister for Co-operation to introduce rigs by which we can dig a well within one or two days?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : We have proposed to import 30 drilling rigs—Power drills—from the Soviet Union and to buy 10 such drills from the Heavy Engineering Corporation, Ranchi, which is a public sector Corporation.

THIRU K. NAGARAJAN : Mr. Speaker, Sir, I would like to know from the Hon. Minister whether preference will be given to the rigs manufactured at Coimbatore or indigenous rigs like that?

[1971 டிசம்பர் 14]

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, the rigs manufactured in Ranchi are indigenous rigs. They are manufactured in our country. But I cannot say whether any preference will be given to the rigs manufactured in Coimbatore.

THIRU M. A. LATHEEF : Will the Hon. Minister be pleased to state whether the agricultural engineering workshop at Washermanpet at Madras manufactures power drills and if so, the number of drills manufactured last year and the number of specifications given to the said workshop to produce the power drills?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, the Engineering workshop at Washermanpet is being upgraded and is being equipped with better machinery so that it can itself produce these drilling rigs. Last year, there was a proposal to manufacture some drilling rigs at this engineering workshop, and they were able to produce a few. I am not able to say off-hand how many.

நீலகிரியிலுள்ள பட்டு நூல் தொழிற்சாலை

*378 வினா—**திரு. கே. என். குமாரசாமி :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கதர் கிராம கைத்தொழில் வாரியத்தின் மூலம் நீலகிரியில் நடைபெறுகின்ற பட்டுநூல் உற்பத்தி தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தப் பட்டு நூல் தொழிற்சாலையானது லாபத்தில் ஓடுகிறதா? அந்தப் பட்டு நூற் தொழிற்சாலையில் ஒரு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு பட்டு உற்பத்தி ஆகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இங்கே கேட்கப்பட்ட மூலக் கேள்வியானது, நீலகிரியில் கதர் கிராமக் கைத்தொழில் கூட்டுறவு கைத்தொழில் வாரியத்தில் நடைபெறுகின்ற இந்தப் பட்டு நூல்தொழிற் சாலையை விரிவு படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்பதாகும். அதற்கு, இல்லை என்று பதில் சொன்னேன். அடுத்தாற்போல் உறுப்பினர் அவர்கள் இது லாபத்தில் ஓடுகிறதா, நஷ்டத்தில் ஓடுகிறதா என்று கேட்கிறார்கள். பதில், லாபத்தில் ஓடவில்லை, நஷ்டத்திலும் ஓடவில்லை. ஏனென்றால், அப்படி ஒரு தொழிற்சாலையே இல்லை.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் மசனகூட பகுதியில் பட்டு எடுக்கிறார்கள். அதற்கு எத்தனை ஏக்கரில் மல்பேரி பயிர் செய்யப்படுகிறது, எவ்வளவு பட்டு எடுக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இக்கேள்விக்கும் சம்பந்தமே இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 14]

கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு தனி வாரியம்.

* 379. வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அதிகமானவர்கள் பணிபுரிவதனால் அதனை தனி வாரியமாக அமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களை தனி வாரியமாக அமைக்கும் உத்தேசம் இல்லை என்று அமைச்சர் பதில் சொன்னார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏராளமாக இருப்பதால், அவற்றை ஒழுங்குபடுத்துவதற்காக, அவற்றை தனி வாரியமாக அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட எண்ணம் இல்லை. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு தனி வாரியம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். காரணம், ஒவ்வொரு கூட்டுறவுச் சங்கமும், ஒவ்வொரு வாரியமாகவே செயல்படுகின்றது.

பவானி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம்

* 380. வினா—திரு. ஈ. எம். நடராசன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டம், பவானி கோவாப்பரேடிஸ் மார்க் கெட்டிங் சொசைட்டியின் நிர்வாக சபை எப்பொழுது ஏன் கலைக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கோவை மாவட்டம், பவானி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் செயல்படுவதில் பல ஒழுங்கினங்கள் காணப்பட்டதால் 5—10—1968 அன்று அதன் செயற்குழு கலைக்கப்பட்டது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, பவானி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் செயல்படுவதில் பல ஒழுங்கினங்கள் காணப்பட்டதால் அது கலைக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் குழுவின் தலைவர் கையாடல் செய்ததாக பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. அவர் பேரில் இது வரை என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அந்தப் பணத்தை திருப்பிப் பெற அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, கலைக்கப்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் தலைவர் மீதும், இன்னும் 9 பேர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்சார்ஜ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் முடியவில்லை.

[1971 டிசம்பர் 14]

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கையாடல்கள் நடைபெற்று விடுகின்றன. கையாடல் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பின் கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர்கள் பணத்தை திருப்பிச் செலுத்திவிடுகிறார்கள். அவர்கள் மீது கிரிமினல் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அதுவும் ஆராயப்பட்டு வருகிறது.

உழவர்களுக்கு வழங்கப்படும் டிராக்டர்கள்

* 381 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வேளாண்மைத்துறை தொழிற் கழகத்தின் சார்பில், எந்தெந்த வகையான டிராக்டர்கள் தற்போது விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைமுன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள், வெளி நாட்டிலிருந்து டிராக்டர்கள் வரவழைத்து தமிழ் நாட்டு விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படுகிறது என்று கூறினர். இவ்வளவு தரப்பட்டும், தேவையின் அளவு பூர்த்தி ஆகாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. நெருக்கடிச் சூழ்நிலை தீர்ந்த பிறகாவது இந்த டிராக்டர் நெருக்கடியைப் போக்க உரிய தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இதற்கு ஏற்கனவே பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வெளிநாட்டு டி-25, செட்டார் 2011 ஆகிய டிராக்டர்கள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் குறிப்பிட்ட ஒரு டிராக்டரையே தான் தேவை என்று எல்லோரும் விரும்புகிற காரணத்தால், அவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, வெளி நாட்டிலிருந்து வரவழைக்கப்படுகிற, குறிப்பாக, சோவியத் யூனியனிலிருந்து வருகிற டிராக்டர்கள் மேலானவை, உறுதியானவை என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால், அந்த நாட்டிலிருந்து அதிகமாக டிராக்டர்கள் வரவழைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, டி-25 ஈர்ய டிராக்டர் தான்.

@ 400-404 பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 14]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, ரஷ்ய டிராக்டர்களை விட நமது நாட்டில் உற்பத்தியாகும் டிராக்டர்கள் மிக உபயோககரமாக இருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, நமது நாட்டில் உற்பத்தியாகும் டிராக்டர்களையே பாபுலரைஸ் செய்ய இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, நமது நாட்டு டிராக்டர்களும் வாங்கப்படுகின்றன. ஆனால், இதை வாங்க மத்திய அரசின் அனுமதி தேவைப்படுகிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, டிராக்டர் விலை யெல்லாம் 40 ஆயிரம், 50 ஆயிரம் என்று ஏறிவிட்டது. மத்திய சர்க்காருக்கு இதை எடுத்துச் சொல்லி போடப்படுகிற வரிகளைக் குறைக்க அரசு முன்வருமா? டிராக்டர்களின் விலையைக் குறைக்க அரசு கவனம் செலுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, டிராக்டர்களின் விலை ஏதும் ஏறவில்லை. போடப்படுகின்ற சர்சார்ஜ் தான் ஏற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தான் விலை உயர்ந்திருப்பதாக தெரிகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, நமது நாட்டில் உற்பத்தியாகிற டிராக்டர்கள் 35 பரித்திறன் உடையவை. 30 பரித்திறன் டிராக்டர் கூட 30 ஆயிரம் ரூபாய் விலை விற்கிறது. இருந்தும் இவை தரத்தில் சிறந்தனவாக இல்லை என்று சொல்லி, வாங்குகிறவர்கள் எல்லாம் இவை வேண்டாம், வெளி நாட்டு டிராக்டர்கள் தான் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். நம் நாட்டில் உற்பத்தி ஆகும் டிராக்டர்களின் தரம் குறைந்திருக்கக் காரணம் என்ன? அதை அரசு அறிய முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, நமது நாட்டில் தயாராகும் டிராக்டர்கள் தரம் பற்றிய சந்தேகம் இருந்து கொண்டு தான் இருக்கிறது. ஆனால், நமது நாட்டில் தயாரிக்கப்படும் டிராக்டர்கள் மிகச் சிறந்த தரத்தை உடையவை. எல்லோராலும் பாராட்டப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோவில்பட்டியில் பருத்தி சாகுபடி.

* 382 வினா—**திரு. எம். முத்தையா :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள கோவில்பட்டியில் பருத்தி அபிவிருத்தி சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் 1970-71-ம் ஆண்டில் செலவான தொகை என்ன?

(இ) அதன் மூலம் வரவு எவ்வளவு?

[1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள கோவில்பட்டியில் பருத்தி அபிவிருத்தி சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் 1970-71 ஆண்டில் ரூ. 1,06,326.53 செலவு செய்யப்பட்டது.

(இ) இத்திட்டம் ஒரு சேவை புரியும் திட்டமாகும். இத் திட்டத்தின் மூலம் பருத்தி விவசாயிகள் மாவாரி பகுதியில் சிறந்தவகைப் பருத்தியை உற்பத்தி செய்யவும், திருந்திய சாகுபடி திட்டத்தைக் கடைப்பிடிக்கவும், நாட்டின் உற்பத்திக்கும் தேவைக்கும் இடையே உள்ள வித்தியாசத்தை நீக்கவும், ஒவ்வொரு ஏக்கராலிலும் அதிக விளைச்சலை உண்டாக்கவும் சேவை செய்யப்பட்டு வருகிறது. எனவே இத் திட்டத்தின் மூலம் அரசுக்கு வரவு எதும் இல்லை.

திரு. எம். முத்தையா: தலைவரவர்களே, பருத்தி அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை வகைப் பருத்திகள் இருக்கின்றன? அதில் எது உயர்ந்த ரகம்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இது பற்றி ஆராய்ச்சி தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆராய்ச்சி முடிவடைந்து முழு விவரங்கள் கிடைத்தவுடன் இதைச் சொல்ல முடியும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, பருத்தி ஆராய்ச்சிச் செய்வதாகச் சொன்னார்கள். இதில் கலர்ப் பருத்தி உற்பத்திச் செய்ய முயற்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இல்லை.

New variety of mangoes

* 353 Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a new variety of mango has been evolved as a result of cross between the Madras Neelam and Lucknow Desehri; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) & (இ) புது டில்லியிலுள்ள இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தில் நீலம், தாசரி இவற்றுக்கிடையே ஒட்டு செய்ததன் விளைவாகப் புதியவகை மாஞ்செடி ஒன்று தோற்றுவிக்கப்பட்டுள்ளது. “சென்னை நீலம்” என்றோ “லக்னோ தாசரி” என்றோ பெயருடைய வகைகள் எவையும் இல்லை; மாறாக “நீலம்” “தாசரி” என்ற வகைகள் மட்டுமேயுள்ளன. புது டில்லியிலுள்ள இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் மாஞ்செடி ஒட்டு ஆராய்ச்சிப்

1971 டிசம்பர் 14]

பணி, 1961-இல் தொடங்கப்பட்டது. அங்கு கீழ்க்கண்ட மூலவகை இணைகளைக் கொண்டு அவற்றுக்கிடையே ஒட்டுச் செய்யப்பட்டது. அவையாவன :—

தாசரி × நீலம் ; நீலம் × தாசரி
 நீலம் × லங்கா ; தாசரி × தோதபுரி சிவப்பு சிறியது.
 தாசரி × பங்களுரா, செளஸா × நீலம்
 நீலம் × செளஸா.

இந்த இணைகளின் ஒட்டு மரங்கள் 1968-இல் கனிகள் ஈந்தன. இவற்றில் பின் வரும் மூலவகை இணைகள் நான்கிலிருந்து கிடைத்த ஒட்டுவகைகள், காயின் தரத்திலும் வழக்கமாய் கிடைக்கும் பலன் அளவிலும் சிறப்பாகவுள்ளனவென்று தெரிவிக்கப்படுகின்றது. அவையாவன :—

தாசரி × நீலம் ; நீலம் × தாசரி
 நீலம் × செளஸா, தாசரி × தோதபுரி.

இந்த ஒட்டுவகைகளின் பலன்கள் பரிசோதனையில் உள்ளன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, about four or five months ago I read in a North Indian News Paper. "The Patriot" about it and details had been given in it. Now I do not have the details about it. So, May, I know from the Hon. Minister whether such seedlings would be what is the exact name of the cross bread?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இவ்வளவு நேரம் சொன்னதே ஒட்டு இனத்தைப் பற்றித்தான். பெரியகுளத்தில் செய்யப்படும் கே.ஓ. 8, கே.ஓ. 22, தஞ்சையில் பாநிரி, சேலத்தில் சேலம் பங்களுரா, வரகம்பாடிக்குண்டு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாட்டில் உள்ள வகைகளைப் பற்றியெல்லாம் கேட்கப்படவில்லை. சென்னை, சேலம் ஒட்டு இனத் தைப்பற்றித்தான் கேட்டார்கள். அதற்குமட்டும் பதில் சொன்னால் போதும். அது சொல்லியாகிவிட்டது.

தீவிர கரும்பு சாகுபடித் திட்டம்.

* 384 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தீவிர கரும்பு உற்பத்தித் திட்டத்துக்காகச் சில பகுதிகளை அரசு தேர்ந்தெடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பகுதிகளை அரசு தேர்ந்தெடுத்துள்ளது?

[1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) கரும்பு தீவிர சாகுபடி திட்டத்தைச் செயல்படுத்த கீழ்க்கண்ட சர்க்கரை ஆலைப்பகுதிகளை அரசு தேர்ந்தெடுத்து திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது:—

(1) மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலைப்பகுதி.

1. செங்கல்பட்டு.

2. வந்தவாசி.

(2) ஆம்பூர் சர்க்கரை ஆலைப்பகுதி.

1. வாணியம்பாடி.

2. பெர்ணம்பட்டு.

(3) முண்டியம்பாக்கம் சர்க்கரை ஆலைப்பகுதி.

1. வளவனூர்.

2. விக்ரவாண்டி.

(4) பெண்ணடைம் சர்க்கரை ஆலைப்பகுதி.

1. சேத்தியாதோப்பு.

2. திட்டகுடி.

(5) வடபாதிமங்கலம் சர்க்கரை ஆலைப்பகுதி.

1. மன்றாக்குடி.

2. கொடவாசல்.

(6) ஆப்பகூடல் சர்க்கரை ஆலைப்பகுதி.

1. அந்தியூர்.

2. பவானி.

(7) அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலைப்பகுதி.

1. மேலூர்.

2. அலங்காநல்லூர்.

(8) புகலூர் சர்க்கரை ஆலைப்பகுதி.

1. கொடுமுடி.

2. வேலாயுதம்பாளையம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இந்தக் கரும்பு தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் பல புதிய கரும்பு விதைகளைக் கண்டு பிடித்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி இருந்தால் அவைகள் எந்த எந்த பகுதிகளில் பயிரிடப்படுகின்றன, அதிகப் பயன் தருகின்றனவா . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீவிர கரும்பு சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதிகளைப் பற்றியதுதான் மூலக்கேள்வி. எனவே, துணைக்கேள்விகள் அதையொட்டித்தான் இருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாததால் இந்தக் கேள்விக்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

1971 டிசம்பர் 14]

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister whether Palakcode is included in the scheme of package production of sugar-cane?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இந்தக் கரும்பு தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்த விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ஏ. சி. நாசிம்மன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற சர்க்கரை ஆலைகளுக்குத்தான் இந்த இன்டென்சிவ் ஸ்கீம் இருக்கிறது. புதிதாக அமைக்கப்படுகிற கரும்பாலைகள் இந்த ஸ்கீமில் சேர்க்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, நான் காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதிக்குள் இத்திட்டம் மேலும் 5 சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிகளில் செயல்படுத்தி மேலும் 20,000 ஏக்கரை இத்திட்டத்தின் கீழ்க் கொண்டுவர திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அமராவதி சர்க்கரை ஆலைப் பகுதியில் 4,000 ஏக்கரில் திட்டத்தை செயல்படுத்த ஒரு கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. மேலும் 1972-73-வது ஆண்டில் கரும்பு தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தை மோஹனூர், பேட்டவாய்த்தலை சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிகளில் செயல்படுத்த யோசனை உள்ளது. மற்ற இரண்டு திட்டப் பிரிவுகள் 1973-74-வது ஆண்டில் செயல்படுத்தக் கருதி உள்ளது.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள மோகனூர் சர்க்கரை ஆலை இந்தத் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் வரவில்லையே. அது எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்போதுதான் சொன்னேன், 1972-73-வது ஆண்டில் கரும்பு தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தை மோகனூர், பேட்டவாய்த்தலை சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிகளில் செயல்படுத்த யோசனை உள்ளதாக. மற்றப் பகுதிகள் 1973-74-வது ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. ந. நாச்சியப்பன் : தலைவரவர்களே, கள்ளக்குறிச்சி சர்க்கரை ஆலை இந்தத் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இன்னும் இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 14]

திரு. சோ. கருணாநாதன் : தலைவரவர்களே, தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டப் பகுதிகளைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மொத்தம் எத்தனை ஏக்கர் இந்தத் திட்டத்தில் அடங்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ஆலைப் பகுதியிலும் 4,000 ஏக்கர் விதத்தில் கரும்பு முளைப் புத் திட்டத்தின் கீழ் பயிராகும் மொத்தப் பரப்பளவு 32,000 ஏக்கராகும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்தத் தீவிர கரும்பு சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் கரும்பு சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கும் வகையில் பிற மாநிலங்களில் கரும்புக்கு அதிக விலை கொடுக்கப்படுகிறது. நமது மாநிலத்தில் பிற மாநிலங்களைவிட குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. எனவே, நம் மாநிலத்திலும் கரும்பின் விலையை அதிகரிக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இன்னும் அது பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

நவ்லாக் வேளாண்மைப் பண்ணை

* 385 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராணிப்பேட்டை அருகில் உள்ள நவ்லாக் விவசாயப் பண்ணையை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) நவ்லாக் விவசாயப் பண்ணையில் முதன்மையான விதைகள் பயிரிட பண்ணையை விரிவு படுத்துவதற்காக மேலும் 524.16 ஏக்கரா நிலம் தமிழ்நாடு இயங்கா உடமைகளைக் கேட்டுப் பெறுதல்—கையகப்படுத்தல் சட்டத்தின் கீழ் கைப்பற்றும்படி ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, அந்த இடம் ஒரு தனியாரிடம் இருப்பதால், அதைப் பெறுவதில் சிரமம் இருப்பதாகத் சொல்லப்படுகிறது. அதுபோல் இன்னும் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் இருப்பதால், அவற்றை விவசாயத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளவும், நவ்லாக் விவசாயப் பண்ணையில் ஒரு ஆராய்ச்சிக் கல்லூரியை ஏற்படுத்தவும் அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இன்னும் இடமே கையகப்படுத்தப்படவில்லை. அதற்குள் மற்றவர்களைப் பற்றிச் இப்போது சொல்வது அவசியமில்லாதது. இருந்தாலும் தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ள ஆணை பிறப்பிப்பதற்கு முன்பாகவே அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 14]

பித்தபோது, அவர்கள் அதை எதிர்த்து வழக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். வழக்கில் இருந்தாலும் மீண்டும் அந்த நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்கு வருவாய் அதிகாரிக்கு தக்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, நவ்லாக் விவசாயப் பண்ணையை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஒரு காலத்திலே அந்த இடம் ஒன்பது லட்சம் பழ மரங்களைக் கொண்ட ஒரு பெரிய பழத்தோட்டமாக இருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். அந்த வழியாகச் செல்கிறவர்கள் ஒரு அணு கொடுத்தால் எவ்வளவு பழம் வேண்டுமானாலும் சாப்பிட்டுக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருந்தது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே நவ்லாக் பண்ணையில் ஒரு பழத் தோட்டம் அமைக்கும் திட்டத்தை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : நானே அந்தப் பண்ணையை நேரில் சென்று பார்த்தேன். அங்கு பழ மரங்கள் எதுவும் இல்லை. அது பழங்கதையாக இருப்பதால், புதுக் கதையைப் பற்றி யோசிப்போம்.

Examinations for All India Services

* 386 Q.—**THIRU R. R. MUNUSWAMY :** Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to set up a training centre in this State, to assist the members of the Backward Classes sitting for the All India Examinations; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) அனைத்திந்தியப் பணிகளுக்கான போட்டித் தேர்வுகளுக்காக, பின்தங்கிய வகுப்பினர்களிலிருந்து 50 மாணவர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்க சென்னையில் சிறப்புப் பயிற்சி நிறுவனம் ஒன்று நிறுவப்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, அப்படி நிறுவப்பட்ட இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் மாவட்ட வாரியாகப் பின்தங்கிய மாணவர்களைச் சேர்க்க உத்தரவிடப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இந்தத் தேர்வுக்குப் பயிற்சி பெறுவதற்காக இதுவரையில் குறைவாகவே விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே, மாவட்டவாரியாகப் பிரித்து, மாணவர்களைச் சேர்க்கவேண்டுமென்ற நிலை எழவில்லை. 50 பேர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டியதற்கு இதுவரையில் 13 பேர் தான் விண்ணப்பங்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 14]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: How long will the training be given to the backward students and what are the facilities given to the students staying here?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அது கால கட்டம். அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

DR. H. V. HANDE: In view of the fact that I.A.S. is not the only all India service, but there is the entry into 'Dufferin', Indian Institute of Medical Science, All-India Medical Service, etc., and in these services the number of candidates getting through from our State is low, will the Government try to expand it a little so as to cover all the above services like entry to Dufferin, technical services, etc., so that more applicants may be coming forward?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, தற்போது இந்த நிறுவனத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஐ. ஏ. எஸ். தேர்வுக்கு மட்டுமே பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Government Servants' Co-operative House and Land Society

* 387 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the Madras Government Servants' Co-operative House and Land Society Limited (Regd. XNC 644) was liquidated;

(b) if so, whether arrangements had been made to refund the amounts due to the members; and

(c) the present position of the affairs of the Society?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) இதுவரை கலைக்கப் படவில்லை.

(இ) & (உ) இந்த சங்கத்தில் பணத்தை கையாடல் செய்த குற்றத்திற்காக சங்கத்தின் நிர்வாகிகள் ஐந்து பேர்களின் மேல் சென்னை VIII-வது குற்றவிசாரணை மாநகர நீதிபதியிடம் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டது. அவர்களில் ஒருவர் மட்டுமே குற்றவாளி என்று அவருக்கு 9 மாத கடுங்காவல் தண்டனை கொடுத்து மற்றவர்களை விடுதலை செய்தும் நீதிபதி தீர்ப்பளித்தார். விடுதலை செய்யப்பட்ட நான்கு பேர் மேலும் குற்றம் இருப்பதால், இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பின் மேல் அபீரில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சங்கத்தின் புத்தகங்களும் பதிவேடுகளும் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றன. நீதிமன்றத்திலிருந்து இவைகள் திரும்பக் கிடைத்ததும் சங்கத்தை கலைப்பதற்கும் அங்கத்தினர்களுக்குச் சேர வேண்டிய பணத்தைத் திரும்பிக் கொடுப்பதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

1971 டிசம்பர் 14]

DR. H. V. HANDE : May I know whether it is a fact that some top Officers like the Chief Record Section Officer of the Co-operative Stores and Chief Officer of the Food and Agriculture Department—Chief Promoter—were involved in this and whether it is a fact that Rs. 100 was collected from each of the members or constituents and the amount is not returned even though the amount is due? When they were not getting these houses—now according to the Minister himself there was cheating—may I know whether it is possible for the Government to see without waiting for the Supreme Court's or High Court's Judgment to return the amount to the persons who are involved because some of them have also retired?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இதில் தலைமைச் செயலகத்தைச் சேர்ந்த 5 பேர்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறார்கள். உணவு விவசாய இராசாலைச் சேர்ந்த கே. ஆர். சுப்பிரமணியம், எம்.ஸி. கோதண்டம், எம்.பி. இராமச்சந்திரன், பொதுத் துறையைச் சேர்ந்த ராஜேந்திரலால், கிராம உள்ளாட்சித் துறையைச் சேர்ந்த அப்பன்லால் ஆகிய இவர்களைத் தவிர கனம் உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல மற்றவர்கள் சம்பந்தமாக ஒன்றும் இருப்பதாகத் தகவல் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : I meant the same K. R. Subramaniam, Food and Agriculture Department—Promoter. But may I know whether it is possible to return the amount because many of them have retired and they have already given the amount—Rs. 100 and odd? I want to know whether it is possible without waiting for the judgment to reimburse the amount or return the amount taken from them.

THE HON. THIRU K. RAJARAM : The books are lying with the Court. Without it, it is not possible for the Society to return the amount at all.

சீட்டு நிதிகள்

* 388 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

சீட்டுக் கம்பெனிகளை ஒழுங்குபடுத்தப் புதிய சட்டம் இயற்றும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை

திரு. என். கிட்டப்பா : இப்படித் தனியார் கைசென்சு பெற்று நடத்தப்படுகிற சீட்டுக் கம்பெனிகளால் மக்கள் மோசம் செய்யப் பட்டு நட்டமடைகிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கமே சீட்டுக் கம்பெனிகளை நடத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இன்றைக்கு இல்லை. எங்காவது தவறு நடந்தால் தகவல் கொடுக்கலாம். தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

[1971 டிசம்பர் 14]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சீட்டு, மணி லெண்டிங், பான் ப்ரோக்கர்கள் ஆகியவற்றுக்கு மூன்று சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை அமலாக்குவதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதனால் அந்தச் சட்டங்களுக்கு சரியான திருத்தங்களைக் கொண்டுவர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அந்தச் சட்டங்களுக்கு எத்தகைய திருத்தங்கள் தேவை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லலாம். அந்தச் சட்டங்கள் புதியதாகக் கொண்டுவரப்பட்டன. அனுபவத்தின் பேரில்தான் அதில் உள்ள சிக்கல்கள் அகற்றப்பட வேண்டும்.

திரு. என். கணபதி : இப்போது இருக்கிற சீட்டுக் கம்பெனி சட்டத்தின் கீழ் 25 உறுப்பினர்களைக் கொண்டு ஒரு சிரிஸ் என்றால் ஒரு உறுப்பினர் தொகையை மாத்திரம் டெபாசிட் பண்ணினால் போதும் என்று இருக்கிறது. பாக்கி 24 பேர்களுக்கு எந்தவிதமான செக்யூரிடியும் இல்லை. ஆகவே, செக்யூரிடி தொகையை அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இந்தச் செக்யூரிடி 3 வகையாக வாங்கப்படுகிறது. ஒன்று, சீட்டு கம்பெனி செக்யூரிடி. இண்டன்ஜர் ஆப் மார்ட் கேஜ் அண்டு டிராஸ்ட் மூலம் செலுத்தலாம். அல்லது அரசுப் பத்திரங்களின் மூலம் செலுத்தலாம். அல்லது அங்கீகரிக்கப்பட்ட பாங்குகளில் செலுத்தலாம்.

திரு. என். கணபதி : நான் செக்யூரிடி தொகையை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா என்று கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை. குறைவாக இருப்பதனால்தான் மோசடி நடைபெறுகிறது என்பதற்கு ஆதாரம் இல்லை.

திரு. எஸ். வடிவேல் : கிராமப்புறங்களில் உள்ள ஏழை மக்கள் பெரிதும் ஏமாற்றப்படுகிறார்கள். ஆகவே, சீட்டுக் கம்பெனிக்கே லைசென்சு கொடுக்காமல் இருப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. 25 ரூபாய் கட்டி லைசென்சு பெற்று நடத்துகிறார்கள். லைசென்சு வாங்காது நடத்துகிறவர்களால் மோசடி நடைபெறக்கூடும். அதுபற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : When we are thinking of progressive financial reforms in this country, is it not better to abolish this sort of short-cuts to prosperity by having chit funds and usurious interest by the system of Hundies and all that?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அப்படி ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை.

1971 டிசம்பர் 14]

கிண்டியில் பாம்புகள் பூங்கா

* 389 வினா—திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிண்டியில் பாம்புப் பூங்கா அமைப்பதற்கு அரசு நிலம் வாங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

அரசுப்பேருந்துகளில் முடவர்களுக்கு இலவசப் பயணம்

* 390 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை நகர அரசுப் பேருந்துகளில் நடக்க முடியாத முடவர் களுக்கு இலவசமாகப் பயணம் செய்ய செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : முடவர் ஒருவர் தமது உடல் ஊனத்திற்கான சிகிச்சை பெறுங்காலத்து சென்னை மாநகரில் அரசுப் போக்குவரத்துப் பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்யலாம். ஆனால், அவர், அவரது உறுப்பு இழப்பு அல்லது ஊனம் குறித்து அல்லது ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட உறுப்புகள் வாதத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து சர்ஜன் ஒருவரிடமிருந்து சான்றிதழ் ஒன்றையும் அவர் சிகிச்சை பெற்று வருகிறார் என்று குறிப்பிடும் மருத்துவ மனைச் சீட்டு ஒன்றையும் அல்லது மருத்துவரின் சான்றிதழ் ஒன்றையும் காண்பிக்க வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, முடவர்கள், கண் தெரியாதவர்கள் ஆகியோர் சிகிச்சைக்குப் போகும்போது பஸ்களில் இவர்களுக்கென்று சில இடங்களை ஒதுக்கி வைக்க அரசு முன்வருமா?

(மாண்புமிகு பேரவை துணைத்தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இத்தகையவர்களுக்கு பொதுமக்களே மனிதாபிமானத்தோடு இடம் அளிப்பார்கள் என்பதனால் இதற்காக தனிப்பேருந்து நிலைகள் தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இத்தகையவர்கள் மருத்துவர்களிடம் இருந்து சான்றிதழ் பெற்றிருக்கவேண்டும் என்றார்களே, முடவர்கள்,

[1971 டிசம்பர் 14]

குருடர்கள் ஆகியோர்களுக்கு இவ்வசமாக பஸ்களில் பிரயாணம் செய்ய தனி பாசே அரசு வழங்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்த வசதி சிகிச்சை காலத்தில் மட்டும் அளிக்கிற நிலை இருப்பதால் அதுபோன்று சான்றிதழ்கள் தேவைப்படுகின்றன.

சில பேருந்துகளில் இரண்டு நடத்துநர்கள்

*** 391 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் அதிக நெரிசல் உள்ள சில ரூட்களில் ஓடும் பேருந்துகளில், இரண்டு கண்டக்டர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

(இ) ஆம் எனில், இம்முறையை மேலும் பல் பஸ் ரூட்களுக்கு விரிவு படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) சோதனை நடவடிக்கையாக, 4-ஆம் எண் பேருந்து வழித்தடத்தில் செல்லும் (மந்தவெளி-தண்டையார்பேட்டை) ஒவ்வொரு பேருந்திலும் நெரிசல் மிகுந்த நோங்களில் 25—6—1971-ஆம் நாளிலிருந்து, இரண்டு நடத்துநர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். இது பலனளிக்காததக்க வகையில் இல்லாததால், 4—11—1971-ஆம் நாளிலிருந்து இச்சோதனை நடவடிக்கை நிறுத்தப்பட்டது.

(இ) இனிமேல், பேருந்து ஒன்றில், இரண்டு நடத்துநர்களை நியமிக்கும் உத்தேசமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : மகவிற்களுக்கு மட்டும் என்று ஒதுகிற பஸ்களில் பெண் கண்டெக்டர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி ஒன்றும் யோசனை இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இதேமாதிரி இன்னமும் 2 கண்டெக்டர்கள் டி.வி.எஸ் பஸ்ஸில் இருந்து வருகிறார்கள். ஆனால் இங்கே 25—6—1971-இல் ஆரம்பிக்கப்பட்டு பலன் அளிக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால் கைவிடப்பட்டதாகச் சொல்கிறாரே, மீண்டும் ஒரு முறை பரிசீலித்து பஸ்கள் வேகமாகப் போவதற்காக 4-ஆம் நம்பர் பஸ்களிலாவது இரண்டு கண்டெக்டர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இரண்டு கண்டெக்டர்களைப் போட்டால் பஸ் வேகமாகப் போகக்கூடும், டிக்கெட்டு கொடுக்க வசதியாக இருக்கும் என்று கருதித்தான் போடப்பட்டது. ஆனால் அவர்களுக்குள் எதுவரை தாங்கள் டிக்கெட்

1971 டிசம்பர் 14]

கொடுப்பது என்கிற பிரச்சினையும், அவர் கொடுத்திருப்பார் என்று இவர் கொடுக்காமலும், இவர் கொடுத்திருப்பார் என்று அவர் கொடுக்காமலும் இருக்கிற நிலையும் காணப்பட்டது. இதனால் பஸ் வேகமாகப் போவதற்கு அனுசூலம் ஏற்படவில்லை. ஆகவே அங்கங்கே பஸ் ஸ்டாப்புகளில் ஸ்டாண்டிங் கண்டெக்டர்களைப் போட்டு டிக்கெட் கொடுத்துவிடுவதனால் பஸ் வேகமாகப் போவதற்கு அனுசூலமாக இருக்கிறது என்பதைக் கண்ட பின்னர்தான் 2 கண்டெக்டர்கள் தேவையில்லை என்ற முடிவு செய்யப்பட்டது. இதனால் அதிகச் செலவு ஆவதும் தவிர்க்கப்படும்.

திரு. எஸ் முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, நெரிசல் மிகுந்த நேரங்களில் சென்னை மாநகரத்தில் 50 இடங்களில் பஸ்கள் கட்டாயமாக நிறுத்தப்படும் என்று பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே, அந்தத் திட்டத்தின் விவரங்கள் என்ன?

முற்பகல் 10-30.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நெரிசல் மிகுந்த நேரங்களில் கட்டம் அதிகமாக இருப்பதனாலும், அடிக்கடி பஸ்கள் ஸ்டாப்புகளில் நிற்பதில்லையென்கிற புகார் வந்ததாலும், சென்னை நகரில் போக்குவரத்து நெரிசல் மிகுந்தவை என்று 50 இடங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அந்த ஐம்பது இடங்களிலும் பஸ்கள் கட்டாயமாக நின்று போக வழி செய்யப்பட்டது. பயணிகள் ஏறினாலும் ஏறாவிட்டாலும், இறங்கினாலும் இறங்காவிட்டாலும் பஸ்கள் அந்த இடங்களில் கட்டாயமாக நிற்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு, அது 1-12-1971 முதல் அமலாகியிருக்கிறது. மேலும், பயணிகள் வரிசையாக நின்று பேருந்துகளில் ஏறுவதற்காக விசேஷ 'க்யூ' ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பயணிகள் நல்ல ஒத்துழைப்புத் தருகிறார்கள். போக்குவரத்துத் துறையில் இருக்கிற தொழிலாளர்களும் பஸ்களை நிறுத்தி நல்ல முறையில் ஒத்துழைப்புத் தருகிறார்கள். ஏற்கனவே 3 மணி நேரம் நெரிசலைத் தவிர்க்க தேவை ஏற்பட்டது என்கிற நிலைமையை மாற்றி, ஒரு மணி நேரத்தில் நெரிசலைத் தவிர்க்க முடிகிறது. இந்தக் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வந்ததன் மூலம் நெரிசல் ஒரு மணி நேரத்தில் தவிர்க்கப்படுகின்றது.

கோபுரம், விமானம் கட்டும் பணிகளுக்குப் பயிற்சி

* 392 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவில் கோபுரத் திருப்பணிக்கான 'சுதைவேலை' பயிற்சி பளிக்கும் பள்ளி ஒன்றை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 14]

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, 'சுதை வேலை' செய்யும் கலையே தமிழ்நாட்டில் அழிந்துவிடும் நிலை இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அதில் பயிற்சி அளிப்பதற்காக பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றை நிறுவி, பயிற்சி அளித்து, பயிற்சிபெற்றவர்களுக்கு அறநிலையத் துறையின் மூலமாக அவர்களை வேலைக்கு அமர்த்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, தற்போது மகாபலிபுரத்தில் தொழில்துறை மூலமாக 'சுதை வேலை' பயிற்சி நடத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, அறநிலையத் துறை மூலமாக தனியாக பயிற்சிப் பள்ளியை ஆரம்பிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, வடபழனி ராஜ கோபுரம் கான்கிரீட் மூலமாக அமைக்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படி அமைப்பதால் பழைய கலைச் சிறப்புகள் கெட்டுப் போய்விடாதா?

மாண்புமிகு திரு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அது அரசுக்குத் தெரியும். அதனால் எத்தனிதமான பழைய நிலைமைகளும் கெட்டுவிடாது.

மதுரையில் கிராம தான இயக்கம்

* 393 வினா—**திரு. பி. எஸ். மணியன்:** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தற்போது மதுரை மாவட்டத்தில் கிராம தானத்தின் கீழ் எத்தனை கிராமங்கள் தானமாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : 18 கிராமங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் கிராமதானத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட கிராமங்கள் சரியான முறையில் பரிபாலிக்கப்பட முடியவில்லையென்று கிராமதான ஊழியர்களே தகவல் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு இதைக் கவனித்து, இது எந்தத் திசையில் போகவேண்டுமென்று அரசு வழிகாட்டி, உதவி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார்கள் அரசாங்கத்திற்கு நேரடியாக எதுவும் வரவில்லை. அந்தப் பதினெட்டு கிராமங்களுக்கும் மத்திய, மாநில அரசுகளிலிருந்து 1968-69-ம் ஆண்டில் விவசாய அபிவிருத்திக்காக 64,105 ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1969-70-ம் ஆண்டில் 74,500 ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத் துறையில் புதிய கிணறுகள் வெட்டுதல், மின்சார பம்பு

1971 டிசம்பர் 14]

செட் அமைத்தல், உழவு மாடுகள் வாங்குதல் போன்ற காரியங்களுக்கு அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாய மக்களால் இத்தொகை செலவிடப்படுகிறது.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, 18 கிராமங்கள் கிராமதானமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் தானமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலமில்லாத எத்தனை விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் நிதி உதவிகள் சரியாகச் செயல்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பதினெட்டு கிராமங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலத்தின் மொத்தப் பரப்பளவு 1,309.14 ஏக்கரும், அதன் மதிப்பு 17,23,613 ரூபாயும் ஆகும். இதற்கு வழங்கப்பட்ட கடன்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் அனுமதியின்பேரில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சிகள் மூலமாக அந்த விவசாயிகளுக்குச் சேர்க்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் பதினெட்டு கிராமங்கள் கிராமதானமாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அது எந்தெந்தக் கிராமங்கள்? மற்ற மாவட்டங்களில் கிராமதானத்திற்கு நிலம் வழங்கப்படவில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் மேலூர், உசிலம்பட்டி, நிலக்கோட்டை ஆகிய வட்டங்களில் 18 கிராமங்கள் கிராமதானமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற மாவட்டங்களைப் பொறுத்த விவரம் தேவையானால், தனிக் கேள்வி போடவும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அறிவிப்பு

(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1971).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

[1971 டிசம்பர் 14]

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1971).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை* ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென நான் முன்மொழிகிறேன்.

இப்பொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கடமைகளைச் செய்யும்போது பற்பல செலவுகள் ஏற்படுகின்றன. அவற்றை ஓரளவு சரிக்கட்டிக்கொள்வதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மாதம் ரூ. 100ஐ ஈட்டிப்படியாக 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் முதல் அளிப்பதற்கு அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

பேரவை உதவித் தலைவருக்கும், மேலவை உதவித் தலைவருக்கும் கொடுக்கப்படும் ஊர்திப்படியினை மாதத்திற்கு ரூ. 100-ல் இருந்து ரூ. 200 ஆக உயர்த்துவதற்கு அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

இறந்துபோன சட்டமன்ற உறுப்பினரது பதவிக் காலம் முடிவடையாத காலத்தில் அன்றாட குடும்பத்தினருக்கு மாதம் ரூ. 100 படி வழங்கப்படும் என்று 1970-ம் ஆண்டில் இவ்வரசு சட்டமியற்றியது. இச்சட்டம் அமலுக்கு வருமுன்பே இறந்துபோன பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்களது குடும்பத்தினர் இந்தப் படியை தங்களுக்கும் வழங்க விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகையை தருவதற்கு இந்த படியினை 1967-ம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் முதல் நாள் அல்லது அதற்குப் பின் இறந்துபோன சட்டமன்ற உறுப்பினர்களது குடும்பத்தினருக்கு வழங்குவது என்று அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது.

தற்பொழுது தமிழ்நாடு 1951-ம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் சட்டத்தில் சம்பளம் அல்லது படியினது உரிமை விடுதல் ரத்து செய்ய யாதொரு விதித்தனற இல்லை. எனவே, இந்தச் சம்பளம் அல்லது படியினை உரிமை விடுதல் ரத்து செய்வதற்காக மேற்படி சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

இப்போது பேரவை முன்னுள்ள இம்மசோதாவில் இதுகுறித்த விதித் துறைகளும் அமைந்துள்ளன. இப்பேரவை இத் தீர்மானத்தை ஏற்குமாறு நான் வேண்டுகிறேன்.

23-10-1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 14]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் பேரிலே அதிகமான அளவில் விவாதிப்பது அவசியமில்லையென்று கருதுகிறேன். அதேநேரத்தில் சென்ற சட்டமன்றத் தொடரிலே இந்த மசோதாவானது தாக்கல் செய்யப்பட்ட நேரத்தில் இங்கு இருக்கக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, சோஷலிஸ்ட் கட்சி, சுதந்தரா கட்சி ஆகிய நான்கு கட்சிகளின் சார்பிலும் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருந்தோம். இந்தச் சட்ட அமைப்பின் பிரகாரம் அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய 100 ரூபாய் அலவன்ஸ் கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிவிப்பானது ஜூலை மாதத்தில் கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொடுக்கப்பட்டது. என்றைக்கு அந்த அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டதோ, அந்த அறிவிப்புத் தேதியிலிருந்து இது அமலுக்கு வர வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். அது ஜூலை 1-ம் தேதியிலிருந்து செட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் முறையுடன் என்கிற அந்தத் திருத்தத்தை அரசே கொண்டு வந்தாலும், அல்லது எங்கள் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டாலும் மிக்க உதவியாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத் தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் 100 ரூபாய் ஈட்டுப்படியை, எந்தத் தேதியில் முடிவு செய்யப்பட்டதோ, அதாவது அக்டோபர் மாதம் என்று போட்டோம். எதிர்க்கட்சி சார்பிலே முன்கூட்டியே கொடுக்கலாம் என்கிற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டம் வரும்போது அன்றைக்கு இருந்த நிலைமை வேறு. இன்றைக்கு இருக்கும் போர்க்கால நிலைமையை உத்தேசித்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் இதை வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் தான் அரசாங்கமும் இது வேண்டாம் என்று முடிவு எடுத்தது. ஒரு வேளை நாங்களே அப்படிச் சொல்லியிருந்தாலும், கனம் உறுப்பினர்கள் வேண்டாமென்றுதான் சொல்வார்கள். ஆகவே, இது இப்போதைக்குத் தேவையில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 38/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

[1971 டிசம்பர் 14]

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் இரண்டாவது பிரிவின்கான திருத்தங்களுக்கு ஆளுநருடைய இசைவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவுக்கு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1971) அரசு கொண்டு வந்துள்ள திருத்தங்களுக்கு ஆளுநர் அவர்கள் தம்முடைய இசைவைத் தெரிவித்து உள்ளார்கள்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு—தொடர்ச்சி.

பிரிவு-2.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

'That Clause 2 do stand part of the Bill'.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move the following amendment :—

For Clause 2, substitute the following clause, namely :—

“ 2. Amendment of sections 4 and 5, Tamil Nadu Act XX of 1951 :—

In sub-section (2) of section 4 and sub-section (2) of section 5 of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951) (hereinafter referred to as the principal Act, for the words, “a conveyance allowance of one hundred rupees per mensem”, the words “a conveyance allowance of two hundred rupees per mensem” shall be substituted.

The amendment was put and carried.

Clause 2, as amended was put and carried”.

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

“That Clause 3 do stand part of the Bill”.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 3,—

(i) for sub-clauses (1) and (2), substitute the following sub-clauses, namely :—

(1) after sub-section (1), the following sub-section shall be inserted, namely :—

“(1-A) Every member of the Legislative Assembly or of the Legislative Council, who does not hold any of the offices referred to in sections 3 to 6 and in sub-section (1) of section 6-A shall be entitled to receive a compensatory allowance of one hundred rupees per mensem.”

1971 டிசம்பர் 14] [Thiru S. Madhavan]

(2) in sub-section (2),—

(a) after the expression “ clause (a) of sub-section (1)”, the expression “and the compensatory allowance referred to in sub-section (1-A)” shall be inserted;

(b) in the proviso, after the word “saiary”, the words “ and the compensatory allowance ” shall be inserted.

(ii) for sub-clause (4), substitute the following sub-clause, namely :—

“ (4) in sub-section (5) after the expression “ clause (a) of sub-section (1) ”, the expression “ and the compensatory allowance referred to in sub-section (1-A) ” shall be inserted.

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is:

Clause 5 do stand part of the Bill.

Thiruvallargal R. Ponnappa Nadar, K. T. K. Thangamani, Dr. H. V. Hande and Thiru A. R. Marimuthu did not move their amendments.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, Consequent on our amending Clause 3, this amendment has become necessary. The expression “ and 6-A ” is a printing mistake. I move the following amendment :—

“ In Clause 5, for the expression “ and 6-A ”, substitute the expression “ and in sub-section (1) of section 6-A ”.

The amendment was put and carried.

Clause 5, as amended was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 38 of 1971), as amended, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill, as amended was passed into law.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சட்டமன்ற (தகவின்மை நீக்கல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1971)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1971)

[திரு. செ. மாதவன்]

[1971 டிசம்பர் 14]

“தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சட்டமன்ற (தகவின்மை நீக்கல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1967-ம் ஆண்டு சட்டமன்ற (தகுதியின்மை நீக்குதல்) (திருத்த) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1967) 2-வது பிரிவு, மேற்சொன்ன சட்டத்தின் விவர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள பதவிகள் எனவும், அந்தப் பதவி வகிப்பவர் சட்டமன்றப் பேரவை அல்லது சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினராகத் தெரிந்தெடுக்கப்படுவதை அல்லது அவ்வாறு உறுப்பினராக இருப்பதைத் தகுதியற்றதாக ஆக்காது அல்லது இதுவரை என்றுமே தகுதியற்றதாக ஆக்கியிருப்பதாகக் கருதப்படமாட்டாது எனக் கூறுகிறது. இது சட்டமாகிய பின் பல்வேறு நிர்வாகக் காரியங்களுக்காகப் பல குழுக்களும் வாரியங்களும், தமிழ்நாடு அரசாலும் இந்திய அரசாலும் அமைக்கப்பட்டன. (இந்திய அரசு அமைத்த) ஆதாயப் பதவிகள் குறித்த இணைக்குழு, இத்தகைய அமைப்புக்களில் ஒருவர் உறுப்பினர் பதவி, செயலாளர் பதவி அல்லது தலைவர் பதவி வகிப்பது, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் பதவிக்கு அவரைத் தகுதியற்றவராக்கக் கூடாது என்று பரிவுரை செய்துள்ளது. இத்தகைய அமைப்புக்களில் தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம் அல்லது சட்டமன்றப் பேரவைக்காயினும், மேலவைக்காயினும் தேர்தலில் போட்டியிட விழைபவர்கள் இருக்கலாம். எனவே, இத்தகைய அமைப்புக்களில் உறுப்பினர் பதவி அல்லது செயலாளர் பதவி அல்லது தலைவர் பதவியை வகிப்பவர், தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை அல்லது மேலவை உறுப்பினராகத் தெரிந்தெடுக்கப்படுவதற்கு அல்லது அவ்வாறு உறுப்பினராக இருப்பதற்குத் தகுதியற்றவராகாமலிருக்க தமிழ்நாடு 1967-ஆம் ஆண்டு சட்டமன்ற (தகுதியின்மை நீக்குதல்) சட்டத்தின் விவர அட்டவணையில் இத்தகைய குழுக்களும், வாரியங்களும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இப்போது இப்பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள இச்சட்ட முன்வடிவு அதற்கிணங்க சில விதித்துறைகளைத் தன்னகத்தே கொண்டுள்ளது. இப்பேரவை இதனை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், இந்த மசோதாவை இன்னும் சில காலத்திற்கு முன்பே கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏற்கனவே மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரையிலும் யார் நாடாளுமன்றத்திற்கு உறுப்பினராக இருக்க முடியாது என்று அவர்கள் கருதினார்களோ அவர்களைத் தனியாக எடுத்து அவர்களுக்கு டிஸ்குவாஸிபிகேஷன் இல்லை என்ற முறையிலே செய்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது பொதுவாகவே what is office of profit என்ற விஷயம் ஒரு சர்ச்சைக்குரிய விஷயமாகவே இருக்கிறது. இப்பொழுது இப்படி ஒரு பட்டியல் கொடுத்து ஏற்கனவே இருந்த

* 9-12-1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 14] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

27 பட்டியலோடு இப்பொழுது கொடுத்துள்ள 31 பட்டியலையும் சேர்த்துக் கொடுத்ததோடு நிற்காமல் இன்னும் இம்மாதிரியான ஸ்தாபனங்களிலே அங்கம் வகிக்கக்கூடியவர்களுடைய உரிமை பறிக்கப்படமுடியாத நிலைமையில் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மசோதா வரும்பொழுது துண்டுதுண்டாக அவ்வப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் சிலவற்றைச் சேர்த்துக்கொள்வதும், சிலவற்றை விட்டுவிடுவதுமாக இருக்கக்கூடாது. உதாரணமாக நானேக்கு நாம் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் கொண்டுவரப் போகிறோம். அம்மாதிரி அமைப்புகள் எல்லாம் அமைக்கப்பட்டால் அதிலே வரக் கூடியவர்கள் உறுப்பினர்களாகச் சட்டமன்றத்திலோ நாடாளுமன்றத்திலோ இருப்பதற்குத் தகுதியுண்டா இல்லையா என்று பரிசீலிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே அம்மாதிரி அமைப்புகள் ஏற்படுகின்றபொழுது அம்மாதிரி ஸ்தாபனங்களிலே பணியாற்றக்கூடியவர்களில் யாருக்கு ஊதியம் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதோ அவர்களுக்கு that will not be considered as office of profit என்ற நிலைமை இருக்க வேண்டும்.

ஆகவே, அடுத்த தொடரிலே இதைப்பற்றி எல்லாம் விசாரணை செய்து என்ன என்ன அமைப்புகள் கொண்டு வருவதாக இருக்கிறோம், அந்த அமைப்பிலே அவர்கள் வருகின்ற காலத்திலே அவர்களுக்கு எல்லாம் சட்டமன்றத்திலோ நாடாளுமன்றத்திலோ வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலும் அந்த அளவுக்கு யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்கமுடியாது. தமிழ்நாடு அக்ரோ-இண்டஸ்ட்ரிஸ் கார்ப்பரேஷன் அமைந்திருக்கிறது, அதிலே பணியாற்றக்கூடியவர்கள் இன்னும் பலவிதமான வரையங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன, அவற்றில் பணியாற்றக்கூடியவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அட்வைசரி கமிட்டி வேறு சில கமிட்டிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. சுமால் சேலிங்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. இப்படிப் பல கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு அலவன்ஸ் என்ற பெயராலே 25 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைக்கூட ஆபீஸ் ஆப் ப்ராஃபிட் ஆக கிளப்பிவிடுவார்களோ என்ற ஐயம் எனக்கு இருக்கிறது. எனவே இதைத் தீர்க்கமாகப் பரிசீலித்து அரசிடம் இம்மாதிரிப் பணியாற்றக்கூடியவர்களுக்கு ஆபீஸ் ஆப் ப்ராஃபிட் இல்லை என்ற முடிவு எடுக்க வேண்டும். இந்த அளவுக்கு விஷயத்தைச் சொல்லிவிட்டு இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையிலும் வேறு ஆட்சேபணையில்கூட என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to say a few words on this Bill.

This Bill is called—'The Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1971'. This catalogues the disqualifications for a member to be elected to the Assembly or

[Thirumathi T. N. Anandanayaki] [1971 டிசம்பர் 14]

Council. But the list shows a lot of All India bodies like Railway Catering and Passengers Amenities Committee. That is completely the responsibility of the Central Government. The State has nothing to do with that Committee. When we have nothing to do with that, why should that be included in that list and also be thought over by the Government because this is only regarding the State Legislature-Assembly and Council. Why should a number of bodies which are purely All India bodies, Central Government bodies and committees be brought under this list and should be thought over by this Government?

Apart from that Sir, I think that this Bill itself is not necessary because though the Act has been passed in 1967, it will only lead to some trouble because the Courts can be left to define what is an office of profit. Supposing you catalogue certain things and leave certain other organisations, that will bring about trouble to the members, because you cannot exhaustively catalogue all the organisations. For instance, it was pointed out by the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani that only Tamil Nadu Agro Industries Corporation is included. We have a number of Corporations constituted by the Government—Water and Sanitary Board, Tourists Corporation—So many Corporations are being newly brought about by this Government. When we are not cataloguing all those and one is included and some are left out, it will be difficult for the Courts to decide what is an office of profit and what is not an office of profit. So, this list cannot be exhaustive.

My submission would be, we need not have this Bill at all. We can leave it to the election authorities to decide what is an office of profit. Instead of that, we would be only bringing in trouble by cataloguing a few and leaving a very big list. In this catalogue also we have got many All India bodies with which the State Legislature is not concerned. For instance, the State Government has nothing to do with the Railway Passenger Amenities Committee.

My submission is, the Government may again thick of cataloguing all the Corporation which have connection with the State Government and leave all those which are connected with the Central Government with which the Parliament Members are concerned. As pointed out, the Parliament has brought about a statute regarding this and so, we need not bring these All India bodies in this Bill.

My submission is, it is better that we give up this Bill. By bringing it forward, we will be bringing more trouble to the members who would like to contest the elections. If the Government think that it is not possible for them to give up this Bill, let them think of other Corporations and make an exhaustive list and then bring this Bill. So, the Bill may be referred to a Select Committee which may go into the points raised in greater detail in the interest of those who would like to contest the elections.

1971 டிசம்பர் 14]

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I welcome the Bill with the observation that in the matter of removing the disqualifications of persons who are seeking elections for the State as well as Central Legislatures, there are certain persons who are not wholly employed either under the Government or under a private concern. For example, there are part-time employees. There are legal luminaries, economic experts and people possessing considerable knowledge in a particular branch of the public field.

For example a part-time lecturer in law has got considerable legal knowledge. There are doubts whether he can seek election while being a part-time lecturer in law. So, in the matter of removing disqualifications or to make it a matter of certainty or to remove the doubt whether he can stand for the elections while continuing as a lecturer in law or a lecturer in audit, accountancy or in such subjects, it must be made clear. I would respectfully submit to the Hon. Minister to see that these people are also included so that such people who possess considerable knowledge in a particular branch or a particular field may be utilised for the public benefit in the legislatures. If the Government feel that those who are employed in the Government colleges and Government institutions, even though they are part-time lecturers and part-time employees, should not be included, at least the case of all persons who are employed in private institutions as part-time employees may be included.

Then I think a long-time felt grievance of these people will be removed. With these observations I would respectfully request the Hon. Minister to consider this suggestion seriously.

Apart from this, I do not have any further observations to make and I generally welcome this Bill.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker. Sir, I shall offer a few remarks purely from a different point of view and from a different angle than from what my predecessors have spoken.

At the very outset before I go into that, I would like to explain a point which has been raised by the Hon. Member Thirumathi Ananthanayaki. I think once we accept the fact that there are certain offices which are headed by political persons who may have to contest a particular constituency of Assembly or Council or Parliament, then this Bill will be necessary that way. The Parliament has passed an Act saying that those persons who are holding these offices can contest for Parliament seats. So, naturally the State also has to pass another Act saving that such persons are eligible for Assembly and Council elections. We are looking after our area and the Parliament members are looking after their area. That is the point which I am raising because that issue was brought to the attention of the House by the Hon. Member.

[Dr. H. V. Hande] [1971 டிசம்பர் 14]

Another point which I would like the Government to take note of is something entirely different and it is from purely a political angle. We have already started ramifying so many departments and increasing the number of departments. For instance, we have several departments today in our State. But at the same time we are going on claiming that we have reduced the number of Ministers. In other words, on one side, there is a tendency for us to go on assuming that the number of Ministers will have to be reduced, the Cabinet will have to be kept to a particular size.

In fact this was mentioned by several committees. Even recently some Parliamentary Committee which went into the whole issue raised the point saying wherever it is possible there should be a particular ratio between the number of M.L.As. and the number of Ministers. That is, the ratio should be one-tenth or something like that, if I remember right. That was what was spoken at the Speakers' Conference also. (Interruption—11 per cent). So, in other words if the number of M.L.As. is 100, the cabinet Ministers should be eleven or something like that. That has been brought to the attention of politicians and of all political parties and members of the Legislatures and Parliament. It was also very clearly explained and it was probably accepted by various parties also. Certain States had gone against that and they are now in trouble. They want to cut down the size of the cabinet. But there is a tendency to obviate or to get over this. There is another possibility that is likely to happen which I want the Government to take note of.

For instance, the cabinet can be cut to a particular size, but then we can bring in so many Boards. I would not like to mention any particular Board and I would not like to offend any of the members or any Board. I would not like to mention it as a sort of personal issue, but I would like to refer to it in a general way. I would like this Government to take particular note of it and be careful about the hazards involved in ramifying the number of the Boards (1) which will ultimately end up in duplicating the work and (2) which will also end up in increasing the expenditure on the part of the Government. That is an important point which I would like the Government to take note of.

The Government want to restrict the expenditure of the cabinet and of the Government. But at the same time we ask questions with regard to the particular aspect as to how much money the Cabinet spent, how much money the Ministers spent on travelling allowance, etc. Even a few days ago such a question was answered in the Council. But it is possible to answer to the members saying that the Government have restricted the expenditure on the cabinet, that they have restricted the expenditure of a particular Ministry. It is possible to argue in that way and the public might get away with the impression and the members also be lulled into a false sense of feeling that there is reduction of expenditure on behalf of the Ministers and the cabinet.

1971 டிசம்பர் 14] [Dr. H. V. Hande]

What we have done in one direction is set at naught in another direction by this method of ramifying the number of Corporations. Now let us take a particular Department "A" and let us also take a similar Corporation which practically does the work of the same department. The Minister concerned might be holding the same subject which is dealt with by the Corporation Chairman. The Departmental head will be finding it difficult to know from whom he has to take orders, the concerned Minister or the Corporation Chairman. Of course, strictly speaking I am supporting this Bill. If a political person is taken in as Corporation Chairman, it is not fair to restrict him from contesting a constituency.

In this connection, I would like to point out the other aspect of the matter. If a separate Corporation is constituted it will ultimately lead to extra expenditure on the exchequer and duplication of work. I am not trying to hurt the feeling of any person who is the Chairman of a particular Corporation and most of them are my personal friends. Another point is that the public will be under the impression that the Ministry is spending less and the Cabinet is small and on that account they would appreciate it. So, I request the Hon. Minister for Law who is piloting the Bill in the absence of the Hon. Chief Minister to think over this matter and convey our feelings to the Hon. Chief Minister and the Cabinet so that it can put a brake on the speed with which they are increasing the number of Corporations. Once the Corporation has been set up and a Chairman has been appointed, we cannot disqualify him.

Thank you, Sir.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவினுடைய கருத்து பேரும்பாலும் வரவேற்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் ஏற்கனவே நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலே ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்திலே யார் யாரைச் சேர்க்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றித்தான் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இதிலே பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்களுக்குரிய குழுக்களும், சட்டமன்றத்திற்கும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்ற சந்தேகம் எழும். முதல் உரையிலேயே நான் குறிப்பிட்டேன். மத்திய அரசு குழு இதைப் பற்றிச் சிபாரிசு செய்யும்போது இந்தக் குழுக்களுக்கு யாரை அவர்கள் அமர்த்தினாலும் அவர்களுக்கு இந்த டிஸ்குவாலிபிகேஷன் வரக்கூடாது என்ற கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். ஆகவேதான் மாநில சட்டப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களும் வரலாம் என்ற எண்ணத்திலே அதையும் சேர்த்து விடலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு கருத்து, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இப்படிப்பட்ட பிரிவுகளைச் சேர்க்கும்போது வராத பிரிவுகள் ஏதாவது இருக்குமா என்பதைப் பற்றியும் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது.

[திரு. செ. மாதவன்] [1971 டிசம்பர் 14]

உதாரணமாக, டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷனில் நான்-
அபிஷியல் வரலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. சட்ட
மன்ற உறுப்பினர்கள் வரலாம். மொத்தமாக அரசாங்கம் அந்த அநி
காரத்தை எடுத்துக் கொண்டு அப்போதைக்கப்போது யார் யார்
இதிலே வருவார்கள் என்று அறிவிப்பது ஒன்று. அதற்கு பதிலாக
யார் யாரைச் சேர்க்க வேண்டுமென்பது பற்றி இந்தச் சட்டத்தின்
கீழ் நடவடிக்கை முடிவாக எடுக்கும்போது அப்போதைக்
கப்போது சட்டமன்றத்தில் வந்து அனுமதி திருத்தச் சட்டத்தின்
மூலம் வாங்கப்பட வேண்டுமென்பது மற்றொரு கருத்து. இரண்டா
வது கருத்துதான் தமிழ்நாட்டில் பின்பற்றப்பட்டு வந்திருக்
கிறது. பின்னால் சட்டங்கள் வரும்போது சட்டத்திலே போடவும்
வாய்ப்பு இருக்கிறது. இது போன்ற மற்ற வாரியங்கள், ஸ்லம்
போர்டு, வாட்டர் போர்டு பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தச்
சட்டங்கள் வரும்போதே டிஸ்குவாலிபிகேஷன் வரக்கூடாது
என்ற பிரிவு அதிலே இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியும் ஒரு
முறையைப் பின்பற்றுவதில் தவறு இல்லையென்று தெரிவித்துக்
கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கடைசியாக, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்தச் சட்டத்திற்
குச் சம்பந்தம் இல்லாத கருத்தை, பொதுவான கொள்கையைப்
பற்றிச் சொன்னார்கள். பல போர்டுகளிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்
களைப் போடுவதைப்பற்றி மறைமுகமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அது
அமைச்சர்களுடைய எண்ணிக்கையில் வராமல் வேறு வகையில்
எண்ணிக்கை அதிகப்படுத்துவது போல் தோன்றுகிறது என்று
குறிப்பிட்டார்கள். இந்தக் கருத்து வேறு; இது போன்ற தனிப்
பட்ட வாரியங்கள் தேவையா என்ற கருத்து வேறு. தனிப்பட்ட
வாரியங்கள் தேவை என்பதற்கு ஆதாரங்கள் ஏராளமாக இருக்
கின்றன. அதை மறுத்ததாகத் தெரியவில்லை. தனிப்பட்ட வாரி
யங்கள் எந்தெந்தத் துறையில் கொண்டு வந்திருக்கிறோமோ அந்த
துறையில் நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்
கிறோம். உதாரணமாக, ஸ்லம் போர்டை எடுத்துக் கொண்டால்
நம்முடைய அரசாங்கம் கொடுக்கிற பணத்தைக் கொண்டு மட்டு
மல்லாமல், தனி வாரியமாக இருக்கின்ற நிலையில் அரசாங்க வங்கி
களிடமிருந்தும், எல்.ஐ.சியிடமிருந்தும் பணத்தைப் பெறு
வதற்கு வழி இருப்பதோடு கூட, நேரடியாகப் பணம் எழுப்பு
வதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கும் என்ற காரணத்தால் இந்த
வாரியங்கள் உருவாக்கப்படுகின்றன.

ஏற்கெனவே வீட்டு வசதி வாரியம் செயல்பட்டு வந்தது. அந்த
வாரியத்தின் மூலமாக அவர்களே சொந்தமாகக் கடன் எழுப்ப
லாம். வங்கிகளிடமிருந்தும், எல்.ஐ.சியிடமிருந்தும் பணத்தைப்
பெறலாம், தனி வாரியம் என்ற முறையில்தான் அந்தப் பணம்
எல்லாம் தரப்பட்டது. அவர்கள் தேசியமாக்கப்பட்ட வங்கிகளின்
மூலம் பணம் பெறும் வாய்ப்பைப் பெற்றார்கள். அதன் காரண
மாகத்தான் புதிய வாரியங்கள் தேவை என்று அரசாங்கம் முடிவு

1971 டிசம்பர் 14]

[திரு. செ. மாதவன்]

எடுத்தது. ஆகவே, இந்த வாரியங்கள் தேவைதானா என்று வாதாடுவது நியாயமல்ல. வெளியிலே இதைப் பற்றித் தவறாகச் சொல்லலாம். இதிலே உருவாக்கப்பட்ட வாரியங்களிலே யாரைத் தலைவராகப் போடுவது என்பதிலேதான் கருத்து வேறுபாடு. இதிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் போடக்கூடாது என்று வாதாடுவார்களேயானால், அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் மக்கள் பிரதிநிதிகள். ஆற்றல் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் மக்கள் உணர்ச்சிக்கேற்றவாறு வாரியங்களை நடத்திச் செல்ல வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களைப் போடக்கூடாது என்று சொல்லுவது சரியான கருத்து அல்ல என்று கருதுகிறேன்.

இப்படி வாரியங்கள் போட்டுவிட்ட காரணத்தாலே நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அதிலே போட்ட காரணத்தால் அவர்களுக்குக் கொஞ்சம்கூட வேறுப்பு கிடையாது என்று திருப்பித் திருப்பிச் சொன்னார்கள். நாங்களும் அப்படி நினைக்கவில்லை. மேடையிலே அப்படிச் சொல்லுகிறார்களா இல்லையா என்பது வேறு பிரச்சினை; ஆனால் இங்கே நேராக தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். அவருடைய பயம் எல்லாம் எங்கே இப்படிப்பட்ட வாரியத்தினால் அதிகமாகச் செலவு ஏற்பட்டு விடுமோ என்பதுதான். அப்படி ஏற்படுகின்ற செலவு அமைச்சரவை பட்டியலில் வராமல் தனியாகப் போய்விடுவதால் அமைச்சரவை செலவு குறைத்து அமைச்சரவைக்கு நல்ல பெயர் ஏற்பட ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது என்ற விதத்திலே கூறினார்கள். செலவைக் குறைத்துக் காண்பித்தால் அமைச்சரவைக்கு நல்ல பெயர்தான். ஆனால் அதற்கு அவர்கள் சொன்ன கருத்து சரியான கருத்து அல்ல என்று கருதுகிறேன். யாரைத் தலைவராகப் போட்டாலும் செலவு உண்டு. ஹவுசிங் போர்டு இருக்கிறது; முன்னாலே எஞ்சினியர் தலைவராக இருந்தார், இப்போது ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போட்டிருக்கிறோம். அப்போதும் செலவு, இப்போதும் செலவு இருக்கிறது. நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் போட்ட காரணத்தால் செலவு அதிகரித்து விட்டது என்ற காரணத்தை. ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. அதிகாரிகளைப் போட்டாலும் செலவுதான், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் போட்டாலும் செலவுதான். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் போடுவது எந்த விதத்திலும் தவறான கொள்கை அல்ல. ஜனநாயக ஆட்சி முறையில் மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை யார் ஆட்சியிலிருந்தாலும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டுமென்றுகூறி, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய கருத்தினை இதிலே ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் போட வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. தாராளமாகப் போடலாம். அதை வரவேற்கிறேன். நான் சொன்னது, ஆண்டு

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1971 டிசம்பர் 14]

தோறும் இந்த மாதிரி வாரியங்களை ஆங்காங்கு உருவாக்கும் நேரத்தில் பே்ளிகேஷன் ஆப் ஒர்க் ஏற்படக்கூடாது என்பதுதான். ஒரு கார்ப்பரேஷன் தலைவர் அந்த இலாகா மந்திரி என்ற வகையிலே அதே இலாகாவிலே பே்ளிகேஷன் ஆப் ஒர்க் வராத வகையில் திட்டங்களை வகுக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். இதிலே அரசாங்கத்திற்கு நல்ல பெயர், கெட்ட பெயர் என்பது பொது மக்கள் முடிவு செய்ய வேண்டியது. அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செலவைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள், விவரமாக குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு விளக்கம் சொன்னேன். அதிகாரம் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். அதுவும் தவறான கருத்து. வாரியத்தின் நிர்வாகத்திலுள்ள அன்றாடப் பொறுப்புகளில் அரசாங்கம் தலையிடக்கூடாது. அங்கிருந்து அரசாங்கத்திற்கு வந்து அரசாங்கத்தின் ஒவ்வொரு இலாகாவையும் தாண்டி அமைச்சரிடம் வந்து பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவு எடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதற்காக அன்றாட வேலைகள் வேகமாக நடைபெறவேண்டும் என்று தான் வாரியம் அமைக்கப்படுகிறது டீயூப்ளிகேஷன் ஆஃப் ஒர்க் என்றால், காலதாமதம் அந்தப் பொருள் சரியல்ல. பொதுவாக கொள்கைப் பிரச்சினை மட்டும்தான். நேரடியாக அந்தத் துறை அமைச்சருக்கு வருகிறது. அவர் கொள்கைப் பிரச்சினையை வரையறுத்துக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே வாரியம் உருவாக்கியதால், அதற்கு ஒரு தலைவரைப் போட்டதால் இரட்டிப்பு வேலை ஏற்படுகிறது என்று சொல்வது தவறு. காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்வதும் தவறு. வேகமாகச் செயல்படவும் காலதாமதத்தைக் குறைக்கவும்தான் இந்த வாரியம் அமைக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாலை ஏற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, may I know whether the enumeration given is illustrative or exhaustive ? That is one point. Another point for clarification is this. There is a corresponding legislation passed by Parliament. Is it proper to re-enact it here? For these two, clarifications are requested from the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 'ஆபீஸ் ஆஃப் ப்ராஃபிட்டீஸ்' என்ற வார்த்தையைப்பற்றி சட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. நம்மைப் பொறுத்தவரையில் சட்டமன்றத்திற்கு உட்பட்டு வரக்கூடிய பிரச்சினைகளை மட்டும் ஆராய்ந்து இதற்கு என்று ஒரு சட்டம் இன்றல்ல, பல ஆண்டுக்காலமாகவே சட்டப் புத்தகத்தில் இருக்கிறது 1951-ம் ஆண்டிலிருந்து. அப்போதைக்கப்போது எந்தெந்தப் பதவிகளுக்கு டிஸ்க்வாலிபிக்கேஷன் வரக்கூடாது என்று கருதுகிறோமோ அவற்றையெல்லாம் சொல்லி விளக்கம்

1971 டிசம்பர் 14] [திரு. செ. மாதவன்]

கொடுக்கிறோம். விளக்கங்கள் இருக்கின்றன. இதில் வராத விளக்கங்கள் இருக்குமானால், நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு, ஆபீஸ் ஆப் ப்ராபிட் பற்றி விளக்கம் தர வாய்ப்பிருக்கிறது. இது எக்ஸாஸ்டிவ் என்று சொல்லமுடியாது. அரசாங்க உத்தரவுகளின் படி என்னென்ன வாரியங்கள், என்னென்ன பதவிகள் வருகின்றனவோ அவற்றைச் சேர்க்கிறோம்.

பாராளுமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் பாராளுமன்றத்தில் அவர்கள் சட்டம் இயற்றியுள்ளார்கள். பாராளுமன்றக் குழுக்கள், அல்லது மத்திய அரசு தியமிக்கிற குழுக்கள் இவைகளில் சட்டமன்றம், மேலவை உறுப்பினர்கள் வருவார்களேயானால் அது இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் டிஸ்குவாலிபிகேஷனாக வரக்கூடாது என்ற விளக்கத்தை மட்டும் தந்திருக்கிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்தந்தக் கார்ப்பரேஷன்ஸ் பற்றி, குறிப்பாக டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் பின்னால் வரும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி வரும்போது செய்து கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இப்போதுள்ள பல கார்ப்பரேஷன்ஸ் விடப்பட்டிருக்கின்றனவே. இப்போது ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்ட் இருக்கிறது. அதன் தலைவரான மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராம அரங்கண்ணல் அவர்கள் மிகவும் வருத்தப் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அவரை இதில் சேர்க்கவில்லையே என்று டிஸ்குவாலிபிகேஷன் இப்போது இருக்கிறது. அதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லாமல் விட்டிருக்கிறீர்களே, அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ்-ஐ மட்டும் சேர்த்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: என் பதிலைக் கவனித்திருந்தால் தெரிந்து கொண்டிருக்கலாம். அந்தந்தக் கட்டடங்கள், ஸ்லம் போர்ட் அல்லது வாட்டர் போர்ட் ஆகிய வரும்போது சட்டத்தில் இணைத்து டிஸ்குவாலிபிகேஷன் இல்லை என்று போட்டு விடுகிறோம். வராத விடப்பட்டவர்களை இதில் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

"That the Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 41 of 1971) be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move "That the Bill be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

[1971 டிசம்பர் 14]

(இ) 1971-ம் ஆண்டு மதுரை நகர மாநகராட்சி (திருத்த-பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, “1971-ம் ஆண்டு மதுரை நகர-மாநகராட்சி (திருத்த-பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவு * ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்” என்று விழைகிறேன்.

1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி மற்றும் தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த-பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்டத்தினால், சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தின் தற்போதைய உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 1-11-1973 வரையிலும், நகராட்சி மன்றங்களின் தற்போதைய உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 1-5-1974 நண்பகல் வரையிலும், நீட்டிக்கப் பட்டுள்ளது. இக் காலங்களுக்குப் பின்னர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் சென்னை மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள், நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலமானது மேற்கூறிய சட்டத்தினால் ஐந்தாண்டுகளாக நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. மதுரை மகநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலத்திற்கும் இது போன்ற ஒரு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. அதற்கேற்ப, 1971-ம் ஆண்டில் மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த-பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவு இப் பேரவையின் ஆய்விற்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது. அதில்—

(அ) மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்தின் தற்போதைய உறுப் பினர்களின் பதவிக் காலம் 1-5-1974-ம் நாள் நண்பகல் வரை நீட்டிக்கப்படவும்;

(இ) அதற்குப் பின்னர் சாதாரணத் தேர்தல்கள் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் மதுரை மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர் களின் பதவிக் காலத்தை ஐந்து ஆண்டுகளாக நிர்ணயிக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

இவை தவிர, இன்னொரு பிரிவும் இச் சட்டமுன்வடிவில் சேர்க் கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, இதர சட்டங்களில் நகராட்சிக்குப் பொருந்தக்கூடிய இனங்களெல்லாம் மதுரை மாநகராட்சிக்கும் சமமாகப் பொருந்துவதற்கு வகை செய்யும் முறையில் நான்காம் பிரிவு சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. மதுரை நகராட்சி மாநகராட்சியாக உயர்த்தப்பட்டதால், சட்டங்களை அம்மாநகராட்சிக்குப் பொருந்தும்படிச் செய்ய அல்லது பொருள் விளக்கங்களை அளிப் பதிலுள்ள சிரமங்களை அல்லது ஐயப்பாடுகளை இப்பிரிவு அகற்றும்.

இச் சொற்களோடு இச் சட்டமுன்வடிவை ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமென இப் பேரவைக்கு பரிவுரை செய்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே இந்த மசோ தாவில் சென்னை, மதுரை கார்ப்பரேஷன்ஸ் இவைகளின் பதவிக்காலம் ஐந்தாண்டுகளாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது

* 20-10-1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 14]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

என்பது ஒரு அம்சம். இரண்டாவதாக வரும் அம்சம் மதுரை கார்ப்பரேஷனைப் பொறுத்தது. மதுரை கார்ப்பரேஷனைப் பொறுத்தவரையில் சில விஷயங்களை இந்த மசோதாவின் பேரில் தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இங்கே கொடுப்பதில் ஐந்தாவது பிரிவில் பிரிவில்

Notwithstanding anything contained in the principal Act as amended by this Act, or in any other law for the time being in force, the term of office of the councillors of the Municipal Corporation of Madurai holding office as such on the date of the commencement of this Act shall extend up to the noon of the first day of May 1974 and thereafter the provisions of section 61 and 62 of the principal Act as amended by this Act shall, so far as may be, apply to the next ordinary election to be held.

என்றிருக்கிறது. இந்தப் பகுதியை எடுத்து வைத்துப் பார்த்தால் இந்த ஆண்டு மே மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து மதுரை நகராட்சி மாநகராட்சியானது என்பது எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடியதொரு அம்சமாகும். மாநகராட்சியானதற்குப் பின்னால் சில பகுதிகளை இந்த நகரத்தோடு சேர்க்கக்கூடிய ஒரு அதிகாரமும் மூலச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்தால்தான் மதுரை நகரசபை என்பது விட்டு மாநகராட்சி மன்றமாக அது தெளிவாக அமையமுடியும். அப்படி வரும்போது ஏற்கனவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகரசபை உறுப்பினர்கள் காலம் ஒரு ஆண்டு கம்மியாகிறது. ஒரு ஆண்டு கம்மியாக இருக்கக்கூடிய காலத்தை முடிந்துவிட்டு பின்னால் கார்ப்பரேஷன் தேர்தல்கள் நடத்தினால்தான் மதுரை மாநகராட்சியின் அந்தஸ்து நீடிக்கப்படும். அப்படியில்லாமல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகரசபை உறுப்பினர்கள், அன்றிருந்த நிலைமையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைத் தொடர்ந்து வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் மாநகராட்சியை நிர்வாகம் செய்யவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டால் அது மக்கள் மத்தியில், நாம் குறிப்பிட்ட ஒரு தொகுதியில், குறிப்பிட்ட ஒரு வார்டில் யார் யார் வரவேண்டும் என்று நினைத்தோமோ அவர்கள் இல்லாதிருக்கிறார்களே, பொறுப்பானவர்கள் இன்னும் சிலர் வந்திருக்க முடியுமே என்று கருத்து மக்களிடம் இருக்கிறது. ஆகவே மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் காலம் எப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்களோ அந்தக் காலத்தோடு முடிய வேண்டும். முடிந்து, அதற்குப் பின்னால் மாநகராட்சிக்கு அவர்கள் தேர்தலிலே நிற்கிறார்கள். தேர்தல் நடைபெறுகிறது என்ற முறை இருக்கவேண்டும். வேண்டுமானால் 3 மாதம் 6 மாதம் இந்த அவசரக் காலத்தை ஒட்டி ஒத்திப்போடலாம். ஏற்கெனவே நகரசபைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களே கார்ப்பரேஷனுக்கும் உறுப்பினர்களாக 5 ஆண்டுகாலம் தொடர்ந்து இருப்பார்கள் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியானது அல்ல. ஏதோ அவசரமாகச் செய்தோம், ஆதலால் உடனடியாக தேர்தல்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 டிசம்பர் 14]

நடத்த முடியவில்லை, ஆகவே, நகரசபை உறுப்பினர்களையே மாநகராட்சி உறுப்பினர்களாக நாம் ஒப்புக்கொண்டோம். அந்த நிலையை இந்தத் திருத்தத்திலே கொண்டு வருவது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து, இப்படி எத்தனை ஆண்டுகாலம் என்பதைப் பொறுத்த வரையில் இன்னும் கொஞ்சம் அரசாங்கம் ஆலோசித்து செய்வது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். கார்ப்பரேஷன், நகரசபை உறுப்பினர்களின் பதவி காலம் 3 ஆண்டு காலம் என்று இருப்பதை திடீரென்று மாற்ற வேண்டுமா என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த இரண்டு அம்சங்களை மனதில் கொண்டு இந்தத் திருத்தம் இப்போது வருவதற்கு உடனடியாக அவசியம் இல்லை, இந்தத் திருத்தத்தால் ஏற்படக்கூடிய பலன் என்ன, நான் சொல்லியபடி நகரசபை கவுன்சிலர்கள் கார்ப்பரேஷன் கவுன்சிலர்களாக இருப்பார்கள், இன்னும் 2-3 வருஷங்கள் இருப்பார்கள், இதைத் தவிர வேறு எந்த முக்கியமான நிலையும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. இந்தத்திருத்தம் வராமலேயே சென்னைக்கார்ப்பரேஷனும், மதுரைக்கார்ப்பரேஷனும் இயங்கமுடியும். அந்த காலக்கட்டத்தை ஒட்டி, மதுரைக்கார்ப்பரேஷனுக்கும் தேர்தல் நடத்தத் தேர்தல் தேதி குறிப்பிட்டு தேர்தல் நடத்தினால் நல்லதாக இருக்கும் என்று கூறி, இந்த மசோதா உண்மையிலேயே தேவை தானா, தேவை இல்லை என்று கருத்தை இந்த நேரத்தில் நான் வலியுறுத்தி கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, when the Hon. Minister presented this Bill he brought in a comparison between Madras Corporation and Madurai Corporation. Madurai Corporation is constituted under a new Bill and it has been formed as a new Corporation. There are many aspects in the new Bill which need thorough analysis. First of all, the question is whether this Council is empowered to elect the minimum number of scheduled caste members as required under the Madurai City Municipal Corporation Act. That has to be considered. The second point is, the maximum number of women members are also fixed under this Act. So, the next question is who are the electoral to elect these new people under the new Act. That has got to be considered. There have been many, many discrepancies, particularly in the Madras City Municipal Corporation new Amendment Act.

We are at a loss to understand if the elected members exceed 12 amongst the scheduled castes, whether any co-option can take place or not—that itself is a question of law. Similarly I do not want this Assembly to hasten into any mistake by passing this Bill at this stage without going thoroughly into this question. As Mr. K. T. K. Thangamani has stated, if new areas have to be added to the Madurai Corporation, they cannot wait for two years

1971 டிசம்பர் 14]

[Thiru K. M. Subramanian]

to get into the Council and bring in their representatives to the Council. Because new areas have been added, there should be representatives for them. Who are going to represent these new areas and who are the electorates that are going to elect the new Harijan members? Who are the electorates that are going to elect women members that are necessary under the Act for the Madurai Municipal Corporation.

I would strongly support Mr. K. T. K. Thangamani and request the Hon. Minister not to bring in any legislation bit by bit, but a comprehensive legislation by which the present Municipal Council will be abolished. Because it is not like other Municipalities and it has no continuity. Up to now it was a Municipality and it has been upgraded into a Corporation. When a Municipality grows into a Corporation, the natural concomitants that are necessary for the constitution of the Corporation must also follow. I therefore, suggest that the Bill be kindly dropped and a new Bill brought forward after taking all aspects into consideration.

DR. H. V. HANDE : Sir, I oppose this Bill for the following reasons.

Recently, we passed an enactment in this House converting this Madurai Municipality into a Corporation and we also passed an amendment in this House with regard to the Madras Corporation. In that context we brought in certain matters and certain assurances were given by the Hon. Minister here on the floor of this House in connection with the various Committees and other things. Assurances were given as to the method of election and selection and all sorts of things.

Now with regard to the Madurai Municipal Corporation I submit that we have to elect so many other bodies. We have to co-opt members—women, Harijans and others. In that process I do not know what the Hon. Minister is going to assure this House. But my submission is whatever assurances are given in this House, they are not properly carried out. That is an important point which I would like to bring to the notice of the hon. Members of this House.

The House is above the Corporators. The House has greater powers and wider powers and the House has got superseding powers of the Corporation of any particular town or City in this State. This is the highest body as far as the State is concerned, just as the Parliament is the highest body as far as the country is concerned. As far as the State affairs are concerned, this House is the highest body and any assurances given in this House has to be properly protected by the Ministers outside. We raise a debate here, we argue and we try to persuade the Ministers and sometimes we request the Ministers and the Hon. Ministers give some assurances. But those assurances are summarily watered down and summarily rejected. Entirely different resolutions having opposite ideas are given in the Corporation.

[Dr. H. V. Hande]

[1971 டிசம்பர் 14]

Then are we subservient to the ideas of the Corporation? That is something which we cannot understand. How is it? Resolutions passed in the Corporation get preference over the resolutions passed in the Assembly. Assurances given in the Assembly are completely set at naught, completely negated in the Corporation Council. That is something I cannot understand. I would request the Hon. Ministers to protect the self-respect and dignity and the powers of the members of this House. Ministers must be assertive about the assurances given in this House.

In this House we passed a resolution saying that proportional representation has to be given in the Committee. The resolution received support from all sides and there was no contradiction or conflict. The Minister clearly said that he was going to 'o.k.' it and it was passed. What happened to proportional representation? I think they have passed a resolution giving no proportional representation. Hereafterwards it is going to be according to the old system itself. In what context it was brought here and the assurance was given here? It was brought under a particular context.

Especially when the Opposition is of a smaller size, the Hon. Minister said that the Opposition has to be given proper representation. Under that context it was brought. In fact, I was so much upset when I read that resolution passed in the Corporation

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இது நாளைக்கு வர இருக்கிறது. நாளைக்கு பேச வேண்டியதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் இன்று பேச வேண்டியதில்லை. மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் மட்டும் பேசினிட்டு, அந்த 'ஸ்டான்டிங் கமிட்டி' யைப் பற்றி நாளைக்கு வர இருக்கிற காரணத்தால், அதைப் பற்றி நாளைக்கு கருத்து தெரிவிக்கலாம், இன்று பேச வேண்டியதில்லை என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: I know what is going to happen. Because it is coming in the form of a resolution. I know the fate of it. Atleast now when we are drafting certain legislation at this stage, let us be cautious. If the fate of a statutory assurance itself is what we are seeing, then what is the fate of resolutions, I know. I know fully that it is coming tomorrow. But I am only bringing it earlier to the attention of the Government because at least at this stage some decision may be taken. What is going to happen? Once a resolution is brought in, no amendment will be accepted. I know all these things. At least at this stage let the Government take note of what happened.

Madurai Municipality was elected long ago. About 30 to 40 members are there as Municipal Councillors. But now it has been upgraded into a Corporation. It is something like suddenly declaring that all the M.L.As. will hereafter become M.Ps. Afterwards they may give extension for two or three years. It is something which I cannot understand, something fantastic.

1971 டிசம்பர் 14]

[Dr. H. V. Hande]

So, how are you going to create an impression among the public that we are believers in democracy? That is the most important point which I want the Hon. Minister to take into consideration. In other words, the people who have actually voted them to become Municipal Councillors have been given no chance to express their opinion. Now we want to ride rough shod over their heads by asking for the extension of the period by two years. After two years, what is the legislation which the Hon. Minister is going to bring forward in this House?

முற்பகல்
11-30

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, மதுரை நகராட்சியை, மாநகராட்சியாக ஆக்கிய கருத்தையே ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா? அதுவே சட்டமாகிவிட்டது. அதை ஏற்றுக் கொள்ளும் நிலையில் இருக்கிறார்களா அல்லது அதையும் மறுக்கிறார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஏற்றுக் கொண்டாகிவிட்டது. அப்பொழுது சில வாக்குறுதிகள் கேட்டோம். ஏராளமாக, பல வாக்குறுதிகளைக் கேட்டோம். மதுரை மாநகராட்சி நல்ல வகையில் நடக்கவேண்டும் என்றுதான் அப்படிக் கேட்டோம். அந்த நேரத்தில் வாக்குறுதிகள் கொடுத்தார்கள். இரண்டு ஆண்டுகளில் பதவிக்காலம் முடியும் வரையில் நகராட்சி உறுப்பினர் தொடர்ந்து இருப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி இந்த மன்றத்தில் ஒத்துக்கொண்டார்கள். அந்த வாக்குறுதியின் நிலை இப்பொழுது என்ன என்று கேட்கிறேன். மூன்று ஆண்டுகளுக்குதான் இந்த நகராட்சி உறுப்பினர்கள் இருப்பார்கள் என்று சொல்லப் பட்டது. இப்பொழுது மீண்டும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு நீடிக்க வேண்டும் என்று கேட்கும்போது, அப்பொழுது கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதியோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்து, அந்தமாதிரி இதுவும் ஆகிவிடக்கூடாது என்றுதான் சொல்லுகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய வாக்குறுதிகளில் நாங்கள் நம்பிக்கை இழந்து விடக்கூடாது என்கிற நிலை இருக்க வேண்டும் என்று கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன்: துணை சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கூறிய கருத்தை எனது சட்டியின் சார்பில் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஜனநாயகக் கொள்கைகளுக்கு அங்கீகாரம் கொடுக்கும் நாம். உங்களிடத்தில் நம்பிக்கை வைக்க வேண்டும். தேர்தல் நடக்கும் காலம். உறுதி அளிக்கப் பட்டது. அதை மீண்டும் மாற்றுவது அவ்வளவு சரியானது அல்ல. அதோடு நகர சபையாக இருந்தாலும், கார்ப்பொரேஷனை இருந்தாலும், பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும், அவையெல்லாம் ஜனங்களுடைய பிரதிநிதி ஸ்தாபனம். சட்ட மன்றத்தையோ, பாராளுமன்றத்தையோ போல இவற்றையும் கருதவேண்டும். சட்டமன்றம், பாராளுமன்றம் இவற்றை நீடிக்க முடியாதது போல், இவற்றையும் செய்ய வேண்டும். திரு. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்ட கருத்தை என் கட்சியின் சார்பில் ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த பதவிக்கால நீட்டிப்பு) மசோதா ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்கிற தீர்மானத்தின் பேரில், உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மதுரை மாநகராட்சியாக ஆகிவிட்டாலும், நகராட்சி மன்றமாக இருந்தால் எப்படி ஐந்தாண்டுக்காலம், 1972 வரையில் இருப்பார்களோ அப்படித்தான் மாநகராட்சிக்கும். 96 நகராட்சிகளின் காலத்தை இந்த ஆண்டில் தேர்தல் நடத்தமுடியாது என்று மேற்கொண்டு ஐந்தாண்டு என்று நீட்டித்திருப்பதுபோல்தான் மதுரை மாநகராட்சிக்கும், மாநகராட்சி ஆகிவிட்டது என்பதால் அதன் நிலை வேறு என்பதல்ல.

மதுரையை மாநகராட்சியாக ஆக்க, சட்ட திட்டங்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதேபோல் பேரூராட்சிகளை நகராட்சிகளாக மாற்றுகிறோம். பல்வேறு வார்டுகளாகப் பிரித்து, பேரூராட்சியின் காலத்தை நீட்டித்து, ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட்டு, அதற்கான முன்னேற்பாடுகள் எடுத்து, தேர்தல் நடத்த ஏற்பாடு செய்கிறோம். இப்பொழுது நகராட்சியை மாநகராட்சியாக ஏற்றுக்கொள்வது என்றும், இப்பொழுது இருக்கும் தலைவரை மேயராக ஏற்றுக்கொள்வது என்றும், துணைத் தலைவரை, துணை மேயராக ஏற்றுக்கொள்வது என்றும், சட்டத்தை இயற்றி, ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அது மட்டுமல்லாமல், இரண்டு கோடி வருமானத்தைத் தாண்டியிருக்கிறது என்று மாநகராட்சி ஆக்கியிருக்கிறோம் என்றாலும், இன்னமும் நகராட்சியின் இலக்கணத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. இரண்டாவது கட்டமாக நகராட்சிக்குப் பொருந்தும் என்பவை, ஐயப்பாட்டிற்கு இடமின்றி. மாநகராட்சிக்கும் பொருந்தும் என்ற சட்டங்களைப் போடுகிறோம். ஆகவே, ஐந்தாண்டுக் காலம் நீடிப்பதில் தவறு இல்லை. இதில், கோ-ஆப்டெட் உறுப்பினர்கள் சேர்ப்பதும்—இரண்டு பெண்கள், ஒரு அரிசன உறுப்பினர்—முடிந்து விட்டது. இதில் எந்தவிதமான சட்டப் பிரச்சினையோ தகராறோ இல்லை. வேறு பகுதிகள் சேர்க்கப்படுவது என்பது அவ்வப்பொழுது எழும் பிரச்சினை. சென்னையில் அப்படி நடக்கிறது. அடுத்த தேர்தலுக்கு முன்னால், வார்டுகள் பிரிப்பது பின்னால் செய்யப்படும். அறிக்கையில் கூட 53 இடம் என்பது 81 ஆக ஆக்குவதற்கு சட்டத்தில் உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தில், சட்ட ஒழுங்குப் பிரிச்சினை எதுவும் இல்லை. நாளை வருகின்ற மசோதாவின் மீது விரிவாகப் பேசவேண்டிய கருத்துக்களை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இன்று சொன்னார்கள். எதையும் அவைக்குக் கொண்டுவராமல் செய்கால் அது தவறு, திருத்தங்கள் கொண்டு வர எப்பொழுதும் உரிமை உண்டு. ஆகவே, அவையில் கொண்டு வந்து உறுப்பினர்களுடைய

1971 டிசம்பர் 14]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கருத்துக்களைக் கேட்டுச் செய்வதில் தவறு இருக்கவில்லை. அவைக்கு வராமல், உறுப்பினர்கள் கருத்து கேட்காமல் செய்தால் அப்பொழுது உறுதிமொழியை மீறியதாக இருக்கும். நாளை உறுப்பினர் களுடைய அபிப்பிராயங்களையும் கேட்கப்போகிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: சார், ஐ வான்ட் தி ஆனரபிள் மினிஸ்டர் டு கிப் அன் ஒபன் மைண்ட்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, எல்லா உறுப்பினர்களும் திறந்த மனதோடுதான் சொல்கிறார்கள். காரண காரியங்களை உறுப்பினர்கள் நாளைக்கு எடுத்துச் சொல்லப் போகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு முடிவு நாளைக்கு வர இருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரக் கூடிய முறையில் சட்டப் பிரச்சினை ஒன்றுமில்லை. எனவே, இதைச் சட்டமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Madurai City Municipal Corporation (Amendment and Extension of Term of Office) Bill, 1971 be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 to 5 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1971-ஆம் ஆண்டு மதுரை நகர மாநகராட்சி (திருத்த-பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஈ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த)

சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே “தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை * ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

1964-ம் ஆண்டு இந்திய நாணய (திருத்த) சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 17/1964) நிறைவேற்றப்பட்டதன் விளைவாக, மேற்படி சட்டத்தில் வருகிற ‘நயா பைசா’, ‘நயா பைசே’ என்னும் சொற்களுக்குப் பதிலாக “காசு” என்னும் சொல் அமைத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும். அதற்கேற்ப தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச்சட்டத்தின் 4-வது பிரிவைத் திருத்தக் கருதப்படுகிறது.

20-10-1971மை தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1971 டிசம்பர் 14]

ஒவ்வொரு காட்சிக்கும் 'காட்சி வரி' எனப்படும் கூடுதல் வரியை விதிக்க, மேற்படி சட்டத்தின் 4-ஏ பிரிவு வகை செய்கிறது. ஆனால், காட்சி என்ற சொல்லுக்குச் சட்டத்தில் பொருள் விளக்கம் கூறப்படவில்லை. எனவே, தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கைகள் சட்டத்தின் 4-ஏ பிரிவுக்குப் பிறகு ஒரு விளக்கத்தைச் சேர்த்துக்கொள்வதன் மூலம் 'காட்சி' என்னும் சொல்லுக்குப் பொருள் விளக்கம் கொடுப்பதெனக் கருதப்படுகிறது.

மேற்படிச் சட்டத்தின் கீழ்ச்சேர வேண்டிய நிலுவைகளை, நிலவரி நிலுவையைப் போல் வசூலிப்பதற்கு, மேற்படி சட்டத்தின் 10-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. அத்தகைய வசூல்கள் தற்போதைய விதித் துறையின்கீழ் முன்னே உள்ள வில்லங்கங்களுக்கு உட்பட்டவையாகும் என்று நீதிமன்றங்கள் தெரிவித்துள்ளன. எனவே, மேற்படி சட்டத்தின்கீழ் சேரவேண்டிய தொகைகள், நிலவரி தொடர்பாக அரசுக்குள்ள உரிமைக்குட்பட்டு, உரிமையாளர்களின் சொத்தின்மீதுள்ள எல்லா உரிமைக் கோரிக்கைகளையும்விட மேலோங்கி நிற்கும்.

யாரிடமிருந்து உரிமையாளருக்குத் தொகை சேரவேண்டுமோ அல்லது தொகை சேரவேண்டியதாய் இருக்குமோ அவரிடமிருந்து அல்லது உரிமையாளருக்குக்காக அல்லது அவரது கணக்கில் தொகை வைத்துள்ள அல்லது பின்னர் வைத்திருக்கக் கூடிய ஒருவரிடமிருந்து மேற்படி சட்டத்தின்கீழ் சேரவேண்டிய தொகைகளை வசூலிக்க தற்போதைய சட்டத்தில் வகை செய்யப்படவில்லை. மேலும், கலைக்கப்பட்ட கூட்டுப்பங்கு நிறுவனங்களிடமிருந்தோ அல்லது பாகப் பிரிவினையான இந்துக் குடும்பங்களிடமிருந்தோ மேற்படி சட்டத்தின்கீழ் சேரவேண்டிய தொகைகளை வசூலிக்கவும் இச்சட்டத்தில் வகை செய்யப்படவில்லை.

(Some hon. Members were seen talking with the officials in the Officials' Gallery).

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, on a point of order. Some hon. Members are speaking with the officials.

MR. DEPUTY SPEAKER: Let the hon. Members come to their seats.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மேற்படி சட்டத்தின்கீழ் சேரவேண்டிய தொகைகளைச் செவ்விய முறையில் வசூலிக்க வகை செய்யும்பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொதுவிற்பனை வரிச் சட்டத்தில் கண்டுள்ள விதித் துறைகளுக்கிணங்க இச் சட்டத்திலும் ஏற்ற விதித் துறைகளைச் செய்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

மேற்படிச் சட்டத்தின்கீழ் அல்லது அதன்படிச் செய்யப்பட்ட விதிகளின் கீழ் நடக்கும் ஒரு விசாரணையின் தொடர்பாக சாட்சியம் கூறவும் ஆவணங்களைக் கொண்டுவந்து காட்டவும் ஒருவருக்கு

1971 டிசம்பர் 14] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

சம்மன் அனுப்பி வரவழைப்பதற்கு தமிழ் நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி விதிகளைச் சேர்ந்த 58-ஏ, 59, 60-ஆம் விதிகள் வகை செய்கின்றன. இது குறித்து சட்டத்திலேயே திட்டவட்டமான விதித்துறை செய்யப்பட வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது. மசோதாவின் 7-வது பிரிவு இதற்கு வகை செய்கிறது.

7-வது பிரிவின் 2-வது உட்பிரிவு சம்மனில் கூறியபடி நடக்கத் தவறினால் ரூ. 500-க்கு மேற்படாத தண்டத்தை விதிக்க வரி விதிக் கும் அதிகாரி, மேல் முறையிட்டு அதிகாரி, மற்றும் சீராய்வு அதிகாரிக்கு அதிகாரம் அளிக்கின்றது. மறுபரிசீலனையில் அரசு இந்த உட்பிரிவை நீக்கவிட முடிவுசெய்துள்ளது. இதற்கேற்ற ஒரு அரசுச் சார்புடைய திருத்தம் தக்க தருணத்தில் முன்னுரைக் கப்படும்.

இச்சட்டத்திற்கெதிரான குற்றங்களை இசைந்து தீர்த்துக்கொள் வதற்கு சட்டம் இப்போது வகைசெய்கிறது. விதிகளுக்கெதிரான குற்றங்களையும் இசைந்து தீர்த்துக்கொள்ள இந்த விதித்துறையில் வகைசெய்யப்பட வேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

நடைமுறைக்கு வசதியாய் இருக்கும்பொருட்டு, வரி கட்டணம், அபராதம் அல்லது செலுத்தத்தக்க வேறு ஒரு கட்டணத்தையும் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய தொகையையும் மிக அண்மையிலுள்ள ரூபாய்க்கு முழுமையாக்க இம்மசோதா வகை செய் கிறது.

தமிழ்நாடு 1864-ஆம் ஆண்டு வரிவசூல் சட்டம் சென்னை மாநகருக்கு நீடிக்கப்பட்டதன் விளைவாக மேற்படிச் சட்டத்தின் 10-ஏ பிரிவைத் தக்கவாறு திருத்த இம்மசோதாவின் 5-வது பகுதி முற்படுகிறது.

பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களே, இம்மசோதாவை ஏற்கு மாறு இப்பேரவையினை நான் வேண்டுகிறேன்.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment :—

That the Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 be referred to a Select Committee of the House consisting of.....members of the House. (Names to be given later).

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I second the amendment.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீகர், சார், இந்த மசோதாவில் கூறியிருக்கக்கூடிய சில அம்சங்கள் வா வேற்கப்படக் கூடியவை. முதலில் 8-வது பிரிவை குறிப்பிட்டு எனது கருத்தைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். இந்தப் பிரிவில், சட்டத்திற்குப் புறம்பான, விரோதமான காரியங்கள் எல்லாம் குற்றம் என்று கருதப்படும் என்றும், அதேமாதிரி அந்தச் சட்டத்தின்கீழ்க் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள விதிகள், புறக் கணிக்கப்படவில்லை என்றாலும் கூட அவைகளும் குற்றமாகக் கருதப்படும் என்று சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. பொதுவாக, ஒருவர்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 டிசம்பர் 14]

சட்டத்தை மீறுகிறார் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டாலே அந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வந்திருக்கக் கூடிய விதிகளை மீறுகின்றபோது பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்று ஜெனரல் கிளாஸஸ் ஆக்ட்-இல் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, ஒவ்வொரு சட்டத்தையும் கொண்டுவருகிற காலத்திலே எல்லாம் அந்தச் சட்டத் திருத்தம், அதிலே கொண்டு வரக்கூடிய விதிமுறை அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். அது இல்லாமலேயே கூட அந்த விதி புறக் கணிக்க கூடிய காலத்தில் அதன் பேரிலுள்ள நடவடிக்கைகளை எடுக்க முடியும். ஏனென்றால், இந்த மூலச் சட்டத்திலேயே இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் விதிகள் விதிக்க என்று அதிகாரம் வாங்கிவிட்டு அந்தச் சட்டத்தை யாராவது மீறுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த மீறுவதற்குரிய தண்டனை கண்டிப்பாகக் கொடுக்கப்படும். ஆகவே, இது தேவையற்ற தீர்மானம் என்று முதலில் சமர்ப்பித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, 4-வது பிரிவு. இது வரவேற்கத்தக்க ஒரு அம்சம், என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த நான்காவது பிரிவிலே,

“Without prejudice to the provisions of sub-section (1), and notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, any tax assessed on, or any other amount due under this Act from, the proprietor shall subject to the claim of the Government in respect of land revenue, have priority over all other claims against the property of the said proprietor.”

என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்க நல்லதொரு திருத்தம் ஆகும் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால், இம்மாதிரியான வரிகளையெல்லாம் ஏய்க்கிறார்கள். அப்படி ஏய்க்கிறவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இப்போது லேண்ட் ரெவின்யூ அரியர்ஸ் மாதிரி நாம் வசூலிக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும், காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. லேண்ட் ரெவின்யூ அரியர்ஸ் என்ற முறையிலேதான் வரி வசூல் செய்ய வேண்டும் என்றால், கலக்டர் உத்தரவு வாங்க வேண்டும். அதற்குப் பல சங்கடங்கள் எல்லாம் ஏற்படுகின்றன. யார், யார் பணம் கொடுக்க வேண்டுமோ, அவர்களுடைய சாமான்களையும், பண்டங்களையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பித்த பின்பு எவ்வளவோ காலம் ஆகிவிடுகிறது. அப்படியிருந்தாலும்கூட இதைக் கூடச் செய்யக் கூடாது என்ற அளவில் குறைகள் எல்லாம் காணப்படுகிற காரணத்தால், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது மிகவும் பொருத்தமானது.

அதே நேரத்தில் வரி ஏமாற்றிக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் பேரில் இம்மாதிரி ரெவின்யூ அரியர்ஸ் என்ற முறையில் வசூலிக்கலாம் என்ற அதிகாரம் இருக்கிறதே, இதைப் பயன்படுத்துகிறபோது மாவட்டக் கலெக்டர் போன்றவர்களுக்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 14]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

முன்றாவது, இந்த பங்குதாரர்கள் விஷயம். பங்குகளைப் பிரித்ததற்குப் பிறகு பங்குதாரர்கள் கொடுக்க வேண்டிய கடனை தனிப்பட்டவர்கள் கொடுக்க வேண்டாம் என்று ஒரு வாதம் இப்போது எழுந்து இருக்கிறது. இங்கு மட்டுமல்ல, எல்லா இடங்களிலும் பொதுவாக இப்படிப்பட்ட வாதம் இருக்கிறது. இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கக்கூடிய அளவில் 10-டி பிரிவை கொண்டு வந்தது பொருத்தம் என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

ஆகவே இந்த இரண்டாவது, முன்றாவதுத் திருத்தங்களை அரசு கொஞ்சம் கவனமாகக்கொண்டு, அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். இந்தத் திருத்தங்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் அமல் நடத்த தக்க அதிகாரிகளிடத்திலே விட்டுவிட வேண்டுமென்றுச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவைப் பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ளலாமென்று ஆசைப்படுகிறேன். முதலிலே இந்த கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தைச் சரியான முறையிலே திருத்தி அமைப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஆலோசனை நடத்தி, அந்த வகையிலே கேளிக்கை வரியைத் கொண்டு வருவது நல்லது, வரவேற்கத்தக்கது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு ரீங் டாக்கீஸ் வைத்து நடத்துப்பவர்கள் உண்மையிலே மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் கேளிக்கை வரி கொடுத்து, சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொடுத்து, டிஸ்டிரிபியூட்டர்ஸுக்குச் சேரவேண்டியப் பங்கைக் கொடுத்துவிட்டு, இன்னும் யார் யாருக்கெல்லாமோ கொடுக்க வேண்டியதைக் கொடுத்துவிட்டு, மீதி இருப்பதைப் பார்த்தால் லாபமா வரும்? லாபம் என்கிறாது வரும்? நஷ்டம்தான் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். பின் எப்படி ரீங் டாக்கீஸ் வைத்து நடத்துகிறார்கள் என்று கேட்டால் 'நாங்கள் திருட்டுத்தனமாக டிக்கட்டுகள் போட்டு நடத்தினால் தான் லாபம் வரும்; அப்படித்தான் நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம், என்று சொல்கிறார்கள். சினிமாத் தொழிலிலே உங்களுக்கு நிரம்ப அனுபவம் இருக்கும். ஏனென்றால் சினிமாத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களோடும் உங்களுக்கு நெருங்கிய தொடர்பு இருக்கிறது. அவர்களை எல்லாம் கலந்து ஆலோசித்து, சினிமாத் தொழிலை நடத்துவதிலே என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன; என்னென்ன நஷ்டங்கள் வருகின்றன; எந்தெந்த வகையிலே செயல்பட்டால் திருட்டுத்தனமாக டிக்கட்டுகள் போடுவதைத் தடுக்கலாம்; அதிலுள்ள தில்லுமுல்லுகளை எப்படிப் போக்கலாம் என்பதை அறிந்து கொள்ளவேண்டும்.

அந்த அடிப்படையிலே ரீங் டாக்கீஸ் நடத்துகிறவர்களுக்கு இருக்கிற கஷ்ட நஷ்டங்களைப் போக்கி, அவர்களுக்கு உண்மையிலே என்ன வருமானம் கிடைக்கிறது என்பதை நியாயமான முறையில் ஆராய்ந்து ஆலோசித்துப் பார்ப்பது மிகமிகப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1971 டிசம்பர் 14]

நகராட்சிகளிலும், ஊராட்சிகளிலும் என்டர்டெய்ன்மென்ட் டாக்ஸ் விதிப்பதற்குள்ள பவர் அவர்களுக்கே இருக்கிறது. சில பஞ்சாயத்துக்களில் உச்சவரம்பு டாக்ஸ் வசூலித்து விடுகிறார்கள். சில பஞ்சாயத்துக்களில் கொஞ்சம் குறைவாக வசூலிக்கிறார்கள். இவ்வளவுதான் வசூலிக்கலாம் என்று எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் ஒரு உத்தரவு போட்டால் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

‘லான்ட் ரெவின்யூ’ எப்படி வசூலிக்கிறார்களோ அதேமாதிரி சினிமா வரியும் வசூலிக்கப்படலாம். அதுபோன்ற அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். மற்ற சங்கடங்கள் எல்லாம் பின்னால் சட்டத்தை அமல் நடத்தும்போதுதான் தெரியும்.

இப்பொழுது போட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டங்களையெல்லாம் பார்க்கும்போது இனிமேல் யாரும் கடன் கொடுக்கமாட்டார்கள். எல்லோருமே கடன் வாங்கித்தான் தொழில் நடத்துகிறார்கள். பெரிய பெரிய கம்பெனிகள், தொழில் அதிபர்கள், தனிப்பட்டவர்களும் அரசாங்கமும் சேர்ந்து நடத்துகிற ஜாயின்ட் செக்டார்கள் கூட கடன் வாங்கித்தான் தொழில் நடத்துகிறார்கள். இன்வெஸ்ட்மென்ட் கார்ப்பரேஷன், எல்.ஐ.சி. போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்தும் அரசாங்கத்திடமிருந்தும் கடன் பெறுகிறார்கள்.

ஆனால் இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் சட்டங்களைப் பார்த்தால், இனிமேல் சினிமாக்காரர்களுக்கு யாரும் கடன் கொடுக்க மாட்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தின்படி அந்தத் தொழிலில் சம்பந்தப்பட்டவர்களையெல்லாம் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும்படி கேட்க உரிமை இருக்கிறது. கடன்பட்டவர் யாராக இருந்தாலும், அவர் இல்லாவிட்டால் அவருடைய மகன், பேரன், அதற்குப் பின்னால் வரக்கூடியவர்களிடமிருந்துக் கூட கடனை வசூல் செய்து கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது. டிஸ்ஸால்வ்டு பார்ட்னர்ஷிப்பாக இருந்தால்கூட விடமாட்டார்கள். ‘கடன் பட்டார் நெஞ்சம்போல் கலங்கினான், என்று அந்தக் காலத்தில் இருந்ததை ‘கடன் கொடுத்தான் நெஞ்சம்போல் கலங்கினான்’ என்று மாற்றிக் கொள்ளும் நிலையை இன்று உருவாக்கியிருக்கிறது.

சினிமா நடத்தியவர்கள் அந்தத் தொழிலை விட்டுவிட்ட பிறகும், வரி பாக்கியிருந்தால், அவருடையச் சொந்தக்காரர் ‘அன்டிவைட்ட ஹிண்டு ஃபார்ம்லி’யில் யாராக இருந்தாலும், மனைவியானாலும், மனைவிக்குச் சம்பந்தியானாலும், மாமனானாலும், பேரனானாலும், டிஸ்ஸால்வ்டு பார்ட்னர்ஷிப்பாக இருந்தாலும், கடன் கொடுத்தவர்கள் யாரானாலும் அவர்களிடம் போய் வசூலித்துக் கொள்ளலாம் எ.றிருக்கிறது. புரோப்பரைட்டருக்குப் பிறர் பணம் கொடுக்க வேண்டியிருந்தாலும் ‘மணி டீயூடு புரோப் பரைட்டர் பை சம்படி எல்ஸ்’ அதையும் வசூலித்துக்கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது. இப்படிப் பணத்தைக் கொண்டா, கொண்டா என்று உறவினர்களையெல்லாம் கேட்பது ஒரு ‘ரெகுலர் ஹாஸ்மென்டாக’ அமைந்துவிடும்.

1971 டிசம்பர் 14]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஒரு தொழிலை நடத்துபவர் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அதாவது இரண்டு வருஷம் அல்லது மூன்று வருஷம் என்று வைத்து, அதற்குள் ஒழுங்காக வரியைச் செலுத்துகிறாரா என்று பார்க்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அப்பொழுதே தொழிலை நிறுத்தச் செய்து, சேரவேண்டிய பணத்தை வசூல் செய்து கொள்ளவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு, ஐந்து வருடங்களுக்குப் பின்னால், 10 வருடங்களுக்குப் பின்னால் டிப்பார்ட்மென்டார் மெதுவாக நடவடிக்கை எடுத்தால் அது அல்லவா நல்லதாக இருக்காது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசாங்கத்தின் பணத்திற்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கனம் உறுப்பினரின் பேச்சு வரி ஏய்ப்பவர்களுக்கு வழிசொல்வதுபோல் வழக்கறிஞர் பாணியில் இருக்கிறது. சட்டத்திற்கு வக்காலத்துபெற்ற வாதாடினால் நல்லது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் அரசாங்கத்திற்கு 'அனுக்லமாகத்தான் பேசுகிறேன். எந்த ஒரு விஷயத்திலும் லிமிட்டேஷன் இருக்கவேண்டும். இரண்டு வருஷம் அல்லது மூன்று வருஷம் என்று ஒரு லிமிட் வைத்துக்கொண்டால் அந்தக் காலக்கெடுவிற்குள் அவரிடமிருந்து வரியை வசூலிப்பதை விட்டுவிட்டு, அவர் எங்காவது போன பின்னால் டிஸ்ஸால்ட் பார்ட்னர்ஷிப் அல்லது மற்றவர்களிடம் போய் ஈடாக்குவது என்பது நல்லதல்ல என்பதை அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருப்பூர் திரு. ஏ. எம். மொய்தீன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சினிமாத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்கள் இப்போது நல்ல வசதியில் இல்லாமல் இருப்பவர்கள் எத்தனை பேர்? அதனால் அழிந்து போனவர்கள் எத்தனை பேர்? அது போலவே சினிமாத் தொழிலில் முதல் போட்டு, அதை உடைத்துவிட்டதால் நசுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் என்று கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் இங்கு பேசிய சகோதரி அவர்கள் குறிப்பிடுகிற அளவுக்கு யாரும் இல்லை என்பது மிகத் தெளிவாகத் தெரியும். சென்னையில்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கிளாரிஃபிக் கேஷன் கொடுக்கிறீர்களா அல்லது பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்களா? இப்போது உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசட்டும். நீங்கள் பின்னால் பேசிக்கொள்ளலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் சினிமாத் தொழில் லாபமானதா அல்லது நஷ்டமானதா என்று சொல்லவில்லை. சினிமாத் தொழிலிலே உள்ள கஷ்டங்களைச் சொன்னேன். டிரிங் டாக்கீஸ் நடத்துபவர்களும் பொதுமக்கள் தான். பொதுமக்களுக்குச் சில சமயங்களில் வரி வஜா செய்யப்படுகிறது. அந்தமுறையில் அவர்கள் நிலையையும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். பாக்கியை வசூல் செய்வதற்கு ஒரு லிமிட் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த கால

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி][1971 டிசம்பர் 14]

வரையறைக்குள் பாக்கி செலுத்தப்படவில்லையானால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதிலே காலதாமதம் ஏற்படக்கூடாது. அவர் யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுப்பதில் காலங்கடந்தாமல், குறிப்பிட்ட கால வரையறைக்குள் வசூலித்து விட வேண்டும். பின்னால் ஐந்து வருடம், பத்து வருடம் கழித்து வசூல் செய்யப்போகும்போதுதான் பல கடுமையான விளைவுகளும் சங்கடங்களும் ஏற்படக்கூடும் என்பதை இந்த அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லிக் கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வரி வசூல் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை, ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் செய்துவிடவேண்டும். சேல்ஸ் டாக்ஸை எடுத்துக் கொண்டால்கூட 8 வருஷம் என்கிற டைம் லிமிட் இருக்கிறது. அதுவே பல பேர்களுக்குக் கஷ்டத்தை உண்டாக்குகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, ஒரு கிளாரிபிகேஷன். அம்மையார் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒரு காலவரம்பை நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தக் காலவரம்புக்குள் டாக்ஸ் வசூலாகவில்லை என்றால் அரசு என்ன செய்யவேண்டுமென்று கேட்கிறேன்

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : குறிப்பிட்ட கால வரம்புக்குள் வசூல் செய்தாகவேண்டும். ப்ராமிசரி நோட் எழுதிக்கொடுத்தால் 3 ஆண்டுக்குள் வசூலாகவில்லை என்றால் காலாவதியாகிவிடும். அதற்குள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதைப் போல ஒரு காலவரம்புக்குள் வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். பேசாமல் தூங்கிவிட்டு பன்னிரண்டு வருஷங்கள் கழித்தும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. காலவரம்பு நிர்ணயிப்பதுதான் டிபார்ட்மெண்டு ஆபீசர்களிடையே ஒரு சுறுசுறுப்பை உண்டாக்கும் டிபார்ட்மெண்டு எபிஷியன்டாக செயல்பட உதவும், குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் வசூலிக்கவேண்டுமென்று போட்டால் அதற்குள் வசூலிக்காத அதிகாரிகளின்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவும் முடியும். சட்டத்தில் செய்ய முடியாவிட்டாலும் ரூல்ஸ் போடுகிற போதாவது அதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்தேன். வரிவிதிப்பவர்களைச் சம்மன் பண்ணும்போது ரெக்கார்டுகளைக் கொண்டுவந்து கொடுக்காதவர்களுக்கு ரூ. 500 தண்டம் விதிக்கப்படுவதை 100 ஆகக் குறைக்கவேண்டும் என்பதாக, அமைச்சர் அவர்கள் இதையே எடுத்துவிடுகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டார். அதை வரவேற்று என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU T. GANAPATHI : I suppose the hon. Lady Member being a lawyer is aware that there is what is known as 'garnishee proceedings' in respect of ordinary citizens. There is also the Limitation Act applicable to ordinary citizens. Is it the hon. Lady Member's contention that these things should not be applied to Government at all. I want to know.

1971 டிசம்பர் 14]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: What I was saying is that Government should not take its own time to assess. It should fix a time-limit within which it would assess and recover the money. They should not say that the Act will come into operation at any time. You must finish it within a certain period. Otherwise it will take a long time.

திருப்பூர். திரு. ஏ. எம். மொய்தின் : சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முன்பு குறிப்பிட்டதுபோலக் கஷ்டம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்கிற வாதத்தை நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்பதற்காகத்தான் நான் அதை முன்பு குறிப்பிட்டேன். நஷ்டம் அவர்களுக்கு இருக்குமானால் அவர்கள் இந்தத் தொழிலை நடத்தமாட்டார்கள். நிச்சயமாக லாபம் இருக்கிறது என்றால் மக்களிடம் இருந்து வாங்குகிற வரிப்பணத்தை அவர்கள் சர்க்காருக்குச் செலுத்தத்தான் வேண்டும். சர்க்காரை ஏய்ப்பதற்கு நாம் இடமளிக்கக் கூடாது என்பதை வற்புறுத்துகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் சினிமாப் பார்த்து 25 வருஷமிருக்கும். அதாவது தியாகராஜ பாகவதர் காலத்துப் படம் பார்த்தவன் நான், அதற்குப் பின்னால் பார்த்தது இல்லை. ஆனால் அந்தக் கலையே மக்களுக்குச் சரிதானா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. அது வேறு பிரச்சினை, மக்கள் விரும்புகிறார்கள். அந்தத்துறை செழிக்கிறது. பலர் அதில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நியாயமான முறையில் அதற்கு வரிவிதிப்பதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. ஆனால் அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல ஒரு டென்ட், ஒரு கியேட்டர் வைத்திருப்பவர்கள் உண்மையிலேயே நஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிவிட்டார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு வரி விலக்குக் கொடுக்கலாமேதவிர, லாபகரமாக இருக்கும்போது வரி விலக்குக் கொடுக்கக்கூடாது, கொடுப்பதை ஆட்சேபிக்கிறேன் என்று தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, I was surprised when this Bill was introduced. I think the time is ripe for a Comprehensive Entertainment Tax Bill because there has been a lot of misunderstanding or evasion. But instead of a comprehensive Bill, we are getting Bills by bits. I am surprised to find there are arrears in the cinema entertainment tax. First of all, all the tickets are to be stamped and then only issued and sold to the public. Just as for excise duty, it is stamped and collected first by Central Government, why not this Government think of collecting the entertainment tax in advance or demand advance payment from the concerned proprietors? If they refuse to pay, Government should refuse the sale of tickets for the next day by the theatre owner.

I think Government should come forward with a Bill that will plug all possibilities of evasion and creation of arrears. I think from the Bill that is introduced, the method of collection of arrears will cause harassment. Suppose one has retired and started some other business. If one has genuinely retired, I think it is wrong to run after him and collect. Government must keep

[Thiru K. M. Subramaniam] [1971 டிசம்பர் 14]

a watch on collection. If they fail to collect in time, who is responsible for it? That is why I say these provisions are not proper and it would be better if Government withdraws the Bill.

So far as the city is concerned, the total collection on this entertainment tax is given to the Corporation of Madras, but Government takes collection charge of 10 per cent. I do not know the exact percentage. But Government always follow the policy "heads we win, tails you lose". When Corporation collects library cess for Government, no collection charge is paid to Corporation. But here Government gets collection charge. That is why I say this Bill should be reviewed. Collection of entertainment tax has to be improved and especially during emergency, Government should be scrupulous in collecting the taxes. But for that, we should not have incongruencies, mistakes and ignorance. Now, there are people who are crying that Corporation funds are dwindling and that they are not able to discharge their functions. Here is a definite case of Corporation being charged for the collection of entertainment tax by the Government. Once again I am repeating. Corporation collects library cess for Government, but the Government are not paying any collection charges to the Corporation.

With these remarks, I request the Hon. Minister to drop this Bill for the present and come forward with an exhaustive Bill because there are so many things to go into. There are many entertainments taking place and there is a lot of evasion. These things have to be plugged and if we plug these things and collect the entertainment tax in advance just like excise duty, there will not be any need for this sort of collection of arrears.

DR. H. V. HANDE : Sir, in this connection I wish to offer a few remarks, especially with regard to the manner in which the number of theatres are evading this entertainment tax. Especially in certain villages and mofussil parts we are having these tents, and also it has been brought to the notice of the Government that several people try to evade the entertainment tax. In fact some time—about three or four years—ago when our Hon. Speaker was the Hon. Finance Minister, I had brought this to his notice and he had also assured this House that all the points from where evasion took place, those loopholes would be thoroughly plugged. But I am sorry, still there is evasion. Evasion is a malpractice and unnecessarily we will be taxing more to make good this amount, the amount which we lose in this connection.

Another important point which I want to stress is this. I think there is no other method by which I can bring it to the notice of the Government. Fortunately or unfortunately we are having control over these theatre-owners and the managers who run these theatres. Whenever these Managers or the Managerial departments are brought under the purview of the Government, I want this Government to take note of two important factors,

1971 டிசம்பர் 14]

[Dr. H. V. Hande]

particularly. The way in which these theatres are being run should be taken note of. Because the Government have got control over these managers, I am drawing the attention of the Government to these important factors. Firstly, these theatres are run in a very, very insanitary condition. In several theatres they do not promptly open the air-conditioning plant. It is very dangerous. Either they must keep open the windows or work the air-conditioning plant in full. Otherwise, it will definitely harm the health of the people and it is injurious to the health of the people. It will be a health hazard. If it is possible to bring in comprehensive legislation in this regard as the Hon. Member Thiru K. M. Subramanian said, it is well and good. Thereby sufficient control may be exercised over the managements of these theatres so that the theatres may be kept in good hygienic condition. I will be very happy if the Government will do that.

Another important point which I would like the Government to take note of is this. Whatever extra money is collected by way of plugging these loopholes, the Government should also insist on the Managers of the theatres to see that the employees working there are properly paid. I have got authoritative information that many of the workers who are employed in these theatres are very ill-paid and very shabbily paid. They do not get even the benefits which the other workers normally get. These theatres are making huge profits. The tax collection reveals this fact. Several theatres are running in profit. I will be happy if the Government exercise proper control and see it to that the workers employed in the theatres—I think there will be about 40 or 50 employees in a theatre and there are about 100 theatres in Madras—are paid adequately. Whenever the Government meet the theatre managers for collecting the tax, they must also see to it, if necessary, in conjunction with the Labour Minister that the workers are paid properly. Or at least from the entertainment tax collection the workers may be paid something—a particular portion of the tax may be paid to the workers.

Especially two points I would like to stress very much. The theatres should be kept in a hygienic condition. The air-conditioning plant should not be shut before half-an-hour or one hour the play is over. If it is shut like that people are compelled to inhale bad air. The other point is, the working condition of the employees of these theatres should also be taken note of by this Government.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு மீதான விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட அங்கத்தினர்களுக்கு முதலில் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கத்தினர்கள் தமது கருத்துக்களையெல்லாம் தெரிவித்தார்கள். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ஸ்ரஸ்ஸலே இருப்பது சட்டத்திலே இருப்பது பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்குப் பிறகு இதைக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1971 டிசம்பர் 14]

பொதுவாக சட்டத்தை வரவேற்றார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களும், திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களும் இந்தச் சட்டத்தை விட்டுவிட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கேளிக்கை வரி வசூலிப்பதிலே கொடுமை செய்வது மிக அதிகம் என்று சொன்னார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் பேசும்போது இன்னும் அதிகமாகப் பேசினார்கள். அரசாங்கத்திலே வரி ஏய்ப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாகப் பேசினார்கள். சினிமா கொட்டகை நடத்துகிறவர்கள் நஷ்டத் திற்காளாகி விடுகிறார்கள் என்றும் பேசினார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, சினிமா கொட்டகையை நடத்துகிறவர்கள் நஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று நான் பேசவில்லை. ஆனால் நீங்கள் போட்டிருக்கும் முறை அவர்களைக் கஷ்டப்படுத்தும் என்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, கேளிக்கைவரி என்பது சினிமாக்கொட்டகைக்காரர்கள் கொடுப்பது அல்ல. படம் பார்க்க வருபவர்களிடமிருந்து கிடைப்பதுதான், சினிமா கொட்டகைக்காரர்கள் சினிமா பார்க்க வருபவர்களிடத்திலிருந்து வசூலிக்கும் பணத்தை ஒழுங்காகக் கொடுக்க வேண்டும். அந்தப் பணத்தை ஏமாற்றக் கூடாது. சினிமாக்கொட்டகைக்காரர்கள் கேளிக்கை வரியை தங்களுடைய கையிலிருந்து கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. நண்பர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கூட போடப்படுகிற கேளிக்கை வரியில் எத்தனை சதவீதம் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்கிறது, எத்தனை சதவீதம் நகராட்சிகளுக்குக் கிடைக்கிறது என்று கேட்டார்கள். கேளிக்கை வரியில் பத்து சதவீதம் நிர்வாகச் செலவுகளுக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. பாக்கி தொண்ணூறு சதவீதம் உள்ளாட்சித் துறைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. சர்சார்ஜ் சென்ட் பர்சென்டையும் கொடுத்துவிடுகிறோம். இப்படி பல ஆண்டுகளாகக் கொடுத்து வருகிறோம்.

இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்தி ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் கேளிக்கை வரி ஏய்ப்பு இருப்பதாகப் பேசப்பட்டது. அதற்காக, வரி ஏய்ப்பவர்களைக் கண்டு பிடித்து தண்டிக்க தனியாக 'ஸ்க்வாட்' போட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் திடீர் திடீரென சோதனைகள் போட்டு கண்டு பிடிக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. வரி ஏய்ப்பவர்களைக் கண்டு பிடித்து, அவர்கள் மீது வழக்குகள் போட்டிருக்கிறோம். உள்ளாட்சித் துறை பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்கள் கேளிக்கை வரி ஏய்ப்பு இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். சென்னை மாநகரக் கார்ப்பொரேஷனைக் கூட நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாநகராட்சி அதிகாரிகள், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரங்களைக் கொண்டு, சினிமா கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் துணை கொண்டு சோதனை போடும் அதிகாரம் இருக்கிறது. எல்லா ஊராட்சித் தலைவர்கள், எல்லா நகராட்சித் தலைவர்கள், நகராட்சி ஆணையர், நகராட்சி சுகாதார அதிகாரிகள் ஆகிய எல்லோருக்கும்

1971 டிசம்பர் 14] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அதிகாரம் இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் எங்கேயாவது போய் இதைப் பார்த்திருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை என்கிற பதில்தான் கிடைக்கும். அவர்கள் போய் சோதனை போடவேண்டும். ஏதோ விற்பனை வரி இலாகா மட்டும் தான் இந்தப் பணியைச் செய்ய வேண்டும் என்பதல்ல.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்போது, டிக்கெட்டுகளின் மீது முத்திரை போட வரும்போது ஏன் அட்வான்ஸாக பணம் வாங்கக்கூடாது என்றார்கள். ஒரு வாரத்திற்குண்டான பணத்தை முதலில் வாங்கிக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள். சில் போட வரும்போது அதை வாங்கிக் கொண்டு விடுகிறார்கள். மற்றும் ஒன்றைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதாவது 'போகஸ்' டிக்கெட்டுகளைப் போட்டு வரி ஏய்ப்பு செய்கிறார்கள் என்றார்கள். அப்படிச் செய்கின்றவர்களைக் கண்டுபிடித்து வழக்குப் போடுகிறோம். அப்படி வழக்குப் போடுகின்ற நேரத்தில் அவர்கள் அப்பீல் செய்கிறார்கள். பொதுவாக அட்வான்ஸ் வாங்கிக்கொண்டுதான் சில் போடுகிறோம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: May I know whether these arrears are due to bogus tickets only or any other factors?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, சினிமாக்களைப் பொறுத்தமட்டில் ஒரு தியேட்டருக்கு போகஸ் டிக்கெட் விற்பனை செய்ததற்காக நீதிமன்றத்தில் தடை கூட விதித்திருக்கிறார்கள். சென்னையிலே போகஸ் டிக்கெட்டுகளை அச்சடித்தார்கள். இந்தக் கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நிறைய திருத்த வேண்டும். அதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதில் நிறைய ஒட்டைகள் இருக்கின்றன. இவைகளை அடைப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறோம். போகஸ் டிக்கெட் விற்பனை செய்தவர்களைப் பிடித்து வழக்கு போட்டோம். கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின்படி, என்டர்டெயின்மென்ட் சர்ட்டிபிகேட்டை ரத்து செய்தோம். தொடர்ந்து போகஸ் டிக்கெட் விற்பனை ஒவ்வொரு காட்சிக்கும் வழக்கு என்ற விதத்தில் 152 வழக்கு போட்டோம். ஆனால் தொடர்ந்து சினிமா நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சினிமாவோ கிராப் ஆக்டிங்கோ அல்லது என்டர்டெயின்மென்ட் டாக்ஸ் ஆக்டிங்கோ அதை ரத்து செய்கிற அதிகாரம் இல்லை.

ஆனால் அவர்கள் மீது நாங்கள் வழக்கு போட்டவுடன் அவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு மனுக் கொடுத்து வரி வசூலிக்கக் கூடாது என்று தடை விதியுங்கள் என்று கேட்டார்கள். அங்குள்ளவர்கள் சினிமாக் காட்சியை நிறுத்தக் கூடாது, தொடர்ந்து சினிமா நடத்தலாம், ஒரு காட்சி வசூலை மட்டும் பாக்கிக்காக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது பாக்கி 43 ஆயிரம் ரூபாய் இருந்தது. அவர்கள் தொடர்ந்து நடத்திவந்ததன் காரணமாக பாக்கி 1½ லட்சத்திற்குப் போய்விட்டது. மறுபடியும் நாங்கள் அந்தத் தடையை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டோம். அந்தக்கு அவர்கள் இரண்டு காட்சிப் பணத்தை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்,

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1971 டிசம்பர் 14]

ஆனால் சினிமா காட்சியை நிறுத்தக் கூடாது என்று சொன்னார்கள், நீதிமன்றம் சொன்னது சரியா தவறா என்று சொல்ல நான் முன் வரவில்லை. மீண்டும் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போவதாக இருக்கிறோம். வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுப்பதற்கும், சட்டத்தில் உள்ள ஓட்டைகளை அடைப்பதற்கும் துரிதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்க இருக்கிறோம். மேலும் திருத்தங்கள் அவ்வப்பொழுது செய்ய முயற்சிக் கப் போகிறோம்.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஐந்தாண்டுகளாக இருப்பதை எட்டாண்டுகளாக மாற்றுவது சரியில்லை என்று சொன்னார்கள், பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்திலே எட்டாண்டுகள் என்று இருக்கிறது. இதைக்கொண்டு வந்து இணைக்கிறோம் என்பதைத் தவிர வேறு அல்ல. இதிலே நாம் வசூலித்த பணத்தைத்தான் எடுத்துக் கொள்கிறோம். நிலவரியைப் பொறுத்தவரையில் பர்ஸ்ட் சார்ஜ் ஆக, தங்கள்மீது சொத்திலை, கடன் இருக்கிறது என்று சொன்னாலும் ஏற்றுக் கொள்ளாமல், வசூலிக்கப்படுகிறதோ, அதேபோன்று நிலவரிக்கு அடுத்த சார்ஜாக இதை ஆக்குகிறோம். வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுப்பதற்கும், ஏமாற்றுதல்களை நீக்குவதற்கும்தான் இவற்றைக் கொண்டு வருகிறோமே தவிர யாரையும் கொடுமைப்படுத்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. இதனால் இந்தத் தொழிலை நசித்துப் போகும் என்று சொன்னார்கள். யாரும் சினிமாக் கொட்டகைக்காரன் கடன் கேட்டால் கொடுக்க மாட்டான் என்று சொன்னார்கள். நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இதனால் தொழில் நசித்துவிடாது. கடன் கொடுக்கிறவர்கள் கொடுத்துக் கொண்டதான் இருப்பார்கள். எனவே அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சினிமாவில் ஏர்கன்டிஷன் இல்லை, சுகாதார வசதிகள் இல்லை என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். அதை யெல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவர முடியாது. சினிமாட்டோகிராப் சட்டத்தின்கீழ் தான் வரும். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இருக்கிற கார்ப்பரேஷன் தான் செய்ய வேண்டும். அவர்கள் செய்யலாம், அவர்கள் செய்ய வேண்டும்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : நாங்கள் மைனரிட்டியாகத் தான் இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கலாம், அதனாலேயே நாற்றம் மூக்குக்குள் போகாது என்று சொல்ல முடியாது. போகும். அதையெல்லாம் அவர்கள் அங்கே செய்யவில்லை. அவை இந்தச் சட்டத்தின் கீழே வராது.

இந்தச் சட்டத்திலே 500 ரூபாய் என்று நாம் போட்டு இருப்பதை—சாட்சிகள் வரவில்லையென்றால் புத்தகங்களைக் காட்டவில்லை யென்றால் டி.சி.டி.ஓ. 500 ரூபாய் போடலாம் என்று இருப்பதை நாம் இப்பொழுது தேவையில்லை என்று எடுத்து விட்டோம். 100 ரூபாயாக அதைக் குறைக்கவேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சியினர்

1971 டிசம்பர் 14] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

சொன்னார்கள். நாம் அந்த 100 ரூபாய் கூட தேவையில்லை என்பதால் அதை முழுவதும் ரத்து செய்துவிட்டோம். வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுப்பதற்காக அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் இந்த முயற்சிக்கு எல்லோரும் ஆதரவு தெரிவிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The amendment of Thiru J. James was, by leave, withdrawn.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“1971-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clauses 2 to 6 were put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER: The question is—

“That clause 7 do stand part of the Bill.”

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, I move the following amendment:—

“In the Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971, in clause 7, in new section 12-B,—

(1) sub-section (2) shall be omitted; and

(2) sub-section (3) shall be renumbered as sub-section (2).”

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, my amendment has become infructuous as the Hon. Minister himself has moved an amendment. He could have mentioned that we have given notice of a similar amendment and in lieu of that, they are moving the Government amendment.

MR. SPEAKER: Anyhow the purpose has been served. The question is—

“In the Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971, in clause 7, in new section 12-B,—

(1) sub-section (2) shall be omitted; and

(2) sub-section (3) shall be renumbered as sub-section (2).”

The amendment was put and carried.

Clause 7, as amended, was put and carried.

Clause 8 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

[1971 டிசம்பர் 14]

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971, as amended, be passed.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed into law.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தம்முடைய இசைவைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

(3) சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill *, 1971 be taken into consideration”.

Since the passing of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959) several difficulties have arisen in giving effect to the provisions of the Act in the course of administration and also consequent on certain judicial pronouncements. In order to overcome the above difficulties, it has become necessary to amend certain provisions of the said Act.

In order to achieve the above object the Tamil Nadu General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971 has been prepared and the same is before the House for consideration.

As the Bill is an important one involving amendments to various sections of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1969, it is considered desirable that it should be referred to a Select Committee of this House for detailed scrutiny. I request the House, Sir, to accept this motion for referring the Bill to a Select Committee.

இதற்கான பொதுக்குக் குழுவில் பணியாற்றுகின்றவர்களின் பெயர்ப் பட்டியலைப் படிக்கின்றேன்.

1. திரு. எஸ். முருகையன்.
2. திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை
3. திரு. என். இராஜாங்கம்.
4. திரு. க. துரைசாமி.

1971 டிசம்பர் 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

5. திரு. என். கிட்டப்பா.
6. திரு. கு. காமாட்சி.
7. திரு. கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன்.
8. திரு. கா. காளிமுத்து.
9. திரு. மு. இரத்தினசபாபதி.
10. திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை.
11. திரு. எம். சத்தியமூர்த்தி.
12. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.
13. திரு. க. சுப்பு.
14. திரு. என். மருதாசலம்.
15. திரு. கே. ஏ. வகாப்.
16. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே.
17. திரு. எம். சுரேந்திரன்.
18. திரு. செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

MR. SPEAKER: Under rule 97, the Hon. Minister for Food and Revenue is a member of the Committee. Under rule 99 (1), I nominate the Hon. Minister for Food and Revenue as Chairman of the Committee.

(ஊ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, “தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை * அறிமுகம் செய்து மேற்படி சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திற்கான காரணங்களும், விளக்கங்களும் சட்ட முன்வடிவோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்ட முன் வடிவிற்கு உறுப்பினர்கள் எந்தத் திருத்தமும் கொடுக்கவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சட்டத்திற்கு திருத்தம் ஒன்றினை அமைச்சரவர்கள் முன் மொழிந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் இரண்டாவது திருத்தம் ஒன்று வேறு வரவிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தமாக அந்தச் சட்டத்தை விரிவாகப் பரிசீலனை செய்து விரிவான சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற கருத்து வெகு காலமாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அரசாங்கத் தரப்பிலேயும் அத்தகைய சட்டம் வரும் என்று அடிக்கடி சொல்லப்படுகிறது. இதற்குக்

* 18-11-71-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

[1971 டிசம்பர் 14]

காரணம் உண்டு. இந்தச் சட்டம் 1961-லே நிறைவேற்றப் பட்டது. அதற்குப்பிறகு அந்தச் சட்டம் இயங்கும் முறையைப் பார்க்கும் பொழுது கூட்டுறவின் கொள்கையே போய்விடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது.

கூட்டுறவின் அடிப்படை மக்கள் தாங்களாகவே முன்வந்து ஒன்று சேர்ந்து தங்களுடைய காரியங்களை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது. கூடுமான வரையிலே அரசாங்கத்தின் தலையீடோ அல்லது வியாபாரிகளின் தலையீடோ மற்றபடி மக்களைச் சுரண்டுபவர்களின் தலையீடோ இல்லாமல் மக்கள் தங்கள் வாழ்க்கையைச் செப்பணிட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த இயக்கத்திற்குரிய சட்டம் இயற்றப்பட்டது. ஆனால் ஒன்றைப் பார்க்கிறேன். வரவர அந்தக் கொள்கைக்கு நேர்மாறாக அரசாங்கத்தின் அல்லது அரசாங்க அதிகாரிகளின் தலையீடு அதிகமாகி கூட்டுறவின் கொள்கையே குலைந்துவிடுமோ என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த நிலைமைகளைத் தவிர்க்க, கூட்டுறவு இயக்கத்தின் அந்தக் கொள்கையை அமலாக்கும் முறையிலே இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டத்தையே அடியோடு திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் வெகு நாட்களாகவே ஏற்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய சட்டத்தைக் கொண்டு வரும் முறையிலே, இதுபோல் திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வராமல் விரிவான சட்டமாகவே கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் திருத்தங்களை வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டு, கூட்டுறவின் சிறப்பான கொள்கைகளை ஒழுங்குற, தடையில்லாமல் அமலாக்கும் முறையில் விரிவான சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களையும், அரசாங்கத் தையும் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்துக்களை வலியுறுத்தும் பொருட்டு மீண்டும் நான் இந்த அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்வதெல்லாம் இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டத்தை முழுதாக ஆராய்ந்து ஒரு காமப்ரெஹின்சிவ் பில்லாகக் கொண்டு வர நாம் முயற்சிக்க வேண்டும். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இப்பொழுது அமல் நடத்தும் விதத்தைப் பார்க்கும்பொழுது அவைகள் கூட்டுறவாகத் தெரியவில்லை. ஏதோ சில கட்சி மாச்சரியங்களின் அடிப்படையில் இன்றைக்கு அவைகள் நடத்தப்படுகின்றனவோ என்று எண்ணக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ரிஜிஸ்திரார் நாமினேட் செய்யலாம், அரசாங்கம் நாமினேட் செய்யலாம் என்று இப்படியெல்லாம் நாமினேஷன்கள் மூலம் சங்கங்களை அமைத்துக் கொள்ளலாம் என்றால், அதற்குரிய அதிகாரத்தைக் கையில் வைத்துக் கொள்வது என்றால், ஜனநாயக முறையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப்படுகின்றதா என்பதே கேள்விக்குரியதாக ஆகிவிடும்.

1971 டிசம்பர் 14] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அது மட்டுமல்ல, இப்பொழுதும் நாங்கள் சொல்வது என்ன யென்றால், ஓரூப தலைவர் இரண்டு முறைக்கு மேல் கூட்டுறவு இயக்கத்தால் இருக்கக்கூடாது என்பது. ஓரூபவே பல்லாண்டு காலம் தலைவராகயிருப்பதால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏதோ அவர்களுடைய சொந்த சொத்து மாதிரியாகிவிட்டது.

Parallel Governmentis run by co-operators என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு பரவலாக அரசாங்கமே நடக்கிறது. இதையெல்லாம் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று அந்தக் காலத்திலும் சொன்னேன், இப்பொழுதும் சொல்கிறேன். இப்பொழுதும் விமோசனம் ஏற்படவில்லை. முக்கியமான அந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் விட்டுவிட்டு இன்றைக்கு சாதாரண திருத்தங்கள் சிலவற்றை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. 'Government will notify any society as a Central Society' என்றெல்லாம் மீண்டும் மீண்டும் அதிகாரத்தை அரசாங்கமே அதிகமாக எடுத்துக்கொள்வதைப் பார்க்கும் பொழுது அது கூட்டுறவு இயக்கமாக இருக்கவில்லை என்றுதான் நினைக்கத் தோன்றுகிறது.

அதேமாதிரி கூட்டுறவுச் சங்கங்களைக் கலைக்க என்னென்ன வகையில் செய்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை. சில சங்கங்களில் 'inefficient administration, losses' என்று இதையெல்லாம் சொல்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும் பொழுது வேறுபாடு உள்ளது மாதிரி இருக்கிறது. சில இடங்களில் 'overdue' இருந்தாலும் சங்கங்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். பிடிக்காதவர்களை உடனே குளோஸ் செய்கிறார்கள். சில இடங்களில் குளோஸ் செய்யக்கூடிய நேரங்களில் நடவடிக்கை எடுக்கப் பல வருஷங்கள் ஆகின்றன. திருநெல்வேலியில் எனக்குத் தெரிந்து பல வருஷங்களாக, இன்வெஸ்டிகேஷனுக்காக பல வருஷங்கள் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள், பல வருஷங்கள் எடுத்துக் கொண்டும் கூட்டுறவுத் துறையினர் அதற்காகக் கவலைப்பட மாட்டார்கள். எனவே இது இப்படிப்பட்ட ஒரு இயக்கமாகயிருந்தால் மக்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை பிறக்காது, யார் குற்றம் செய்திருந்தாலும் உடனடியாகக் கண்டுபிடித்து, குறைந்தது 5 வருஷத்திலோ அல்லது 6 வருஷத்திலோ தண்டிக்கப் பட்டார்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். இன்னும் ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது, இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கிறது என்ற நிலைமையிருந்தால் அது மக்களின் கூட்டுறவு இயக்கமாகத் தென்படவில்லை, அரசாங்கம் அதிக அதிகாரத்தை வைத்துக் கொள்வதற்கும், அவர்களின் விருப்பு வெறுப்புகளுக்கு ஏற்றதாகவும் இருக்கிறது என்று எண்ணக்கூடிய நிலைமை உருவாகும். எனவே, அதற்கு முடிவு கூட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் இப்படிப்பட்ட திருத்தங்கள் அதற்குப் போதாது. முழுச் சட்டத்தையும் இன்றைக்கிருக்கும் சூழ்நிலையில் யோசித்து மாற்றிக்கொண்டுவர இந்த அரசாங்கம் முன் வந்தால் அது வரவேற்கத் தக்கதாயிருக்கும். 'piecemeal amendments would not satisfy the people' என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 14]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் திருத்த மசோதாவின்மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன் பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை, கூட்டுறவு சம்பந்தமாக விரிவான ஒரு பரிசீலனையின் அடிப்படையில் நல்லதொரு சட்டமாகக் கொண்டுவரும்வரையில் இம்மாதிரி திருத்தங்கள் அவசியமில்லை. இதை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாகவே, நமது கூட்டுறவில் இருக்கும் பலவிதமான சங்கங்களைப்பற்றி அவைகள் எந்தெந்த மாதிரி இருக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி ஆராய்வு நடந்த காலத்தில் சந்தானம் கமிட்டியை அமைத்தார்கள். அந்தக் கமிட்டி விரிவான பரிசீலனை செய்து எல்லா இடங்களிலும் சம்பந்தப்பட்டவர்களை, சாட்சியங்களைக் கேட்டு ஒரு பரிந்துரையை அளித்திருக்கிறது. அதிலே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இன்றைக்கு இந்த ஸ்தாபனங்கள் செயல்படுவதில் அரசாங்கத்தின் நியமனமாகியிருந்தாலும், இன்றைக்கு நிர்வாகஸ்தர்களை அமைப்பதாகியிருந்தாலும் எத்தனை பேர் இருக்க வேண்டும் என்றும், அதுவும் நியமனம் செய்யும் முறையில் அரசாங்க அதிகாரிகளாகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்பொழிய வேறு அரசாங்கப் பற்றற்றவர்கள், அதிகாரப்பற்றற்றவர்கள் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு ஒரே நேரத்தில் ஒருவர் எத்தனை சங்கங்களுக்கு இருக்கலாம் என்றால் 3 சங்கங்களுக்குதான் நிர்வாகஸ்தர்களாக இருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்கு அரசாங்கம் நியமிக்கும் அந்த நியமன மெம்பரும் சாதாரணமாக ஒரு சங்கத்திற்கு, பிரைமரி சங்கத்திற்கு ஒன்றாகவும், செண்டரல் சொசைட்டிக்கு ஒன்றாகவும், அபெகஸ் சொசைட்டிக்கு இரண்டு பேர்களுக்கும் மேல் போகக் கூடாது என்றும் சொல்லியிருந்தார்கள். மேலும் பிரைமரி சொசைட்டிகளுக்கு மொத்தம் 7-லிருந்து 15-க்கு அதிகப்படாமலும், அபெகஸ் சொசைட்டிகளுக்கு 9-லிருந்து 21-க்கு அதிகப்படாமலும் இருந்தால், அதிகமான கால தாமதமில்லாமலும், உடனடியாக ஏதாவது முடிவெடுக்கும் முறையிலும் இருக்கும் என்றும் அதிகச் செலவு ஏற்படாமலும் நாம் எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் விவசாயிகளுக்கோ அல்லது சாதாரண பொதுமக்களுக்கோ பலன் கிடைக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ அந்தப் பலன் கிடைக்க ஏதுவாக யிருக்கும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நாம் கூட்டுறவு சம்பந்தமாக ஆக்ட் வரும்பொழுது எதிர்பார்த்தோம், முன்னால் நடந்த காலங்களில், முன்னிருந்த சர்க்காரில், கூட்டுறவில் சிலருடைய ஆதிக்கம்தான் இருந்து சாதாரணமானவர்கள் போக முடியாதபடி அவர்களே பரம்பரை ஆதிக்கம்

1971 டிசம்பர் 14] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

செலுத்தும் முறையிலிருந்தது. அதற்காக சட்டத்தில் சில ஷரத்
துக்களும் இல்லாமலில்லை. ஒரு சங்கத்திற்குப் புதிதாக மெம்ப
ராகச் சேர வேண்டுமென்றால், அப்பொழுது நிர்வாகஸ்தரின் துணை
யில்லாமல் முடியாது. அவர்கள் சேர்ந்துக்கொள்ளலாம்
என்று தீர்மானம் போட்டால்தான் சேர முடியும். ஆனால் இந்த
அரசு 1967, 1968-க்குப் பிறகு பல திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து யார்
வேண்டுமானாலும், அந்த நோக்கத்திற்கு உட்படுபவர்கள் மெம்பர்
களாக தகுதியும் ரைட்டும் உள்ளது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.
அவரை நீக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் தகுந்த காரணம்
ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளக்கூடிய காரணம் சொல்ல
வேண்டும். ரிஜிஸ்ட்ரார் அனுமதி பெற்றுத்தான் நீக்கலாம் என்று
இருக்கிறது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்
கூடிய திருத்தம் அவை எல்லாம் சென்ட்ரல் சொசைடிகளுக்கும்
பொருத்தக்கூடிய முறையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பல
சங்கங்கள், சென்ட்ரல் சொசைடிகளைச் சார்ந்த வங்கிகளுக்கும்,
நிலவுள வங்கிகளுக்கும் பல அமைப்புகள் திருத்தத்தின் அடிப்
படையில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அமைப்புகள் எந்த முறை
யில் செயல்படுகின்றன, எந்த முறையில் பலன் கிடைக்கிறது, உப
யோகமாக இருக்கிறது என்பதை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து
பார்த்த பிறகுதான் மாற்றிக்கொண்டு வரவேண்டுமென்ற என்
அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்று இந்தக் கூட்டுறவுத்துறை அமைப்புகளிலே தேர்ந்தெடுக்கப்
படுகின்ற நிலைமைக்குப் பதிலாக நியமனம் செய்யப்படு
கின்ற நிலைமை அதிகமாக இருக்கிறது. நிர்வாகஸ்தர்கள்
சேவைக்கு அதிகமாக இருக்கிறார்கள். மகாசபை மாதிரி நிர்வாகஸ்த
ர்கள் கூட்டம் இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்கு
வதில் இருந்து பொருள்களை விற்பனை செய்வது வரை ஒருந்
தினைந்த ஸ்தாபனமாக இது அமைய வேண்டுமென்றால், அதில் அரசாங்கத்தின்
தலையீடு இருக்கக்கூடாது. இப்போது இது ஒரு அரசாங்கத்தின்
டிப்பார்ட்மென்ட் போலவே இருக்கிறது. அரசாங்கம்
போடக்கூடிய மூலதனத்திற்கு சரியான பாதுகாப்பைக் கேடிக்
கொள்ள வேண்டியதுதான்.

சந்தானம் தமிழ் அறிக்கையிலே ஒன்று, இரண்டு பேருக்கு
மேல் நியமன உறுப்பினர்கள் இருக்கக்கூடாது என்று கூறி இருக்கி
றார்கள். இப்போது ஐந்தாவது நியமன உறுப்பினர்கள் என்ற
வகையில் விதிகளைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால்
கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையில் நடக்க முடியாமல்
போகிறது.

மக்கியமாக சில சிபாரிசுகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்ட
சபை மெம்பர்கள் கூட்டுறவு நிர்வாகத்திலே இருக்கக்கூடாது என்று
சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒருவரே நாலైந்து சங்கங்களில் நிர்வாக
த்தில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கக்கூடாது என்று பரிந்துரை
செய்திருக்கிறார்கள். சந்தானம் தமிழ்யில் இன்னும் பல நல்ல

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1971 டிசம்பர் 14]

பரிந்துரைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். ஒருவர் இரண்டு முறைக்கு மேல் தொடர்ந்து நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடாது, இடைவேளி இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டும், அதற்குப் பிறகு அவர் தேர்தலில் நின்றுதான் வரவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் திருத்தம் ஒன்றும் வரவில்லை.

பின்தங்கியவர்கள், பெண்கள் ஆகியோருக்கெல்லாம் பங்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்குப் பங்கு தரவேண்டியதுதான். ஆனால் அதுவும் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையில்தான் இருக்க வேண்டும். பெண்களுக்கு இத்தனை இடங்கள், பின்தங்கியவர்களுக்கு இத்தனை இடங்கள் என்று ஒதுக்கி விட்டு அவர்களும் தேர்தலுக்கு நின்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையில் மகாசபைக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும்.

இந்த நிலையில் இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் திருத்தம் அவசியம் இல்லையென்று கூறி நல்ல முறையில் சந்தானம் கமிட்டியின் அறிக்கையினைப் பரிசீலித்து நல்ல திருத்தங்களைக் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமருகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. வத்திப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருக்கின்ற கூட்டுறவுச் சட்டத்திலே நடைமுறையில் சில குறைபாடுகள் காணப்பட்ட காரணத்தினால் அந்தக் குறைபாடுகளை அகற்றும் முகத்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அறிமுகம் செய்திருக்கிறார்கள். இங்கு ஏற்கெனவே எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கூட்டுறவுத்துறை இயங்கி வருகின்ற முறையைப் பார்த்தால் இன்று இருக்கின்ற சட்டம் ஏறக்குறைய எல்லா வகைகளிலும் குறைபாடு காணப்படுகின்ற நிலையில் அந்தத் துறையில் ஒரு நல்ல மாற்றத்தை காண்பதற்கு இந்தத் திருத்தச் சட்டம் உதவுமா என்ற ஐயப் பாட்டை எழுப்பினார்கள்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் கூடக் கூறிக் கொள்வேன்—இன்று நம்முடைய மாநிலத்திலே கூட்டுறவுத் துறையிலே நாம் எவ்வளவுதான் முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருந்தாலும் கூட்டுறவுத் துறை பல வகையிலே, பல்வேறு துறைகளிலே விரிவுபடுத்தப்பட்டிருந்தாலும் அதன் நடைமுறையில் பல குறைகள் இருந்து வருவதை இன்று எல்லோரும் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். சிலர் வெளிப்படையாகக் கூறுகிறார்கள். சிலர் மனத்தில் வைத்துக் கொண்டு உளைச்சல் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது கூட இன்று நாடு அறிந்த ஒரு உண்மையாகும்.

கூட்டுறவுத் துறையில் கூட்டாக, சிதைந்திருக்கின்ற உழைப்பையும், சிதைந்திருக்கின்ற அரசாங்கத்தையும், சிதைந்திருக்கின்ற அறிவையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து அங்கே கூட்டுறவுத் துறையில் பங்கு

1971 டிசம்பர் 14] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

கொள்ளுகின்ற உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல் சமுதாயத் திற்கும், நாட்டுக்கும் கூட்டு முறையில் நன்மைகளைப் பயன்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்வதற்காகத்தான் இந்தக் கூட்டுறவுத் தத்துவத்தையே பொருளாதார நிபுணர்கள் நாட்டிலே பார்ப்ப வேண்டுமென்று எண்ணினார்கள்.

ஆனால் இன்று அந்தத் துறையிலே இருக்கின்ற குறைகளைக் காணும்போது ஒரு பெரிய பொருளாதார நிபுணர் சொல்லியிருப்பது போல்—

Co-operative Societies are Co-operative robberies

என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுவதாக அமைந்திருக்கிறது. கோவாப்பரேட்டிவ் சோசைடிஸா அல்லது கோவாப்பரேட்டிவ் ராபரியா என்று நான் சொல்லவில்லை. இன்று இருக்கின்ற நிலைமையைப் பார்த்து பொருளாதார நிபுணர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அறிக்கை மட்டுமல்லாது, கூட்டுறவுத் துறையில் ஆராய்ச்சிகள் நடத்தப்பட்டு நாட்டு மக்களுக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகளை எல்லாம் பார்க்கும் போது அங்கே இந்தப் பதத்தை அவர்கள் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். கோவாப்பரேட்டிவ் சோசைடிஸா, கோவாப்பரேட்டிவ் ராபரியா என்ற பதத்தைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

ஆகையால், இவ்வளவு தூரம் இந்த கோவாப்பரேட்டிவ் சோசைடிஸைப்பற்றிப் பொதுமக்களிடத்தில் இருக்கிற தவறான எண்ணத்தைப் போக்க நாம் உடனடி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இன்று அங்கே என்ன நடக்கிறது? எதற்காக ஒரு கூட்டுறவுத் துறையை ஏற்படுத்துகிறோம்? கூட்டுறவை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் சிதைந்திருக்கின்ற பணத்தை ஒன்றாகச் சேர்த்தால் உற்பத்தி பெருகும். நாட்டு மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்ற காரணத்தால்தான் அதை நாம் ஏற்படுத்துகிறோமே தவிர வேறல்ல. ஆனால் அங்கே, கூட்டுறவுத் துறையிலே 'எனக்கா? உனக்கா? நாடு? நீயா?' என்ற போட்டி மனப்பான்மை, கோஷ்டி மனப்பான்மைதான் இருக்கிறதே தவிர, நாட்டு மக்களுக்கு நாம் ஆற்ற வேண்டிய கடமை என்ன என்பதை அவர்கள் அறிந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதை நான் மிக வேதனையோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்த நிலைக்குக் காரணம் என்ன? இங்கே அரசியல் புகுத்து விடுகிறது என்ற உண்மையை நாம் ஏற்றுக்கொண்டுதான் அகவேண்டும். அந்த அரசியலை, குறிப்பாக இந்தத் துறைகளிலே இருந்து அகற்றுவதற்கு நாம் எந்தெந்த வகையில் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கவலையாக, இந்த அவையினுடைய கவலையாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதிலே, அதிகாரிகள் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இங்கே, இந்த அவையிலே மிக்க வேதனையோடு சாட்ட விரும்புகிறேன். அங்கே நிர்வாகஸ்தர்களாகத்

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1971 டிசம்பர் 14]

தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றவர்கள் பல எண்ணங்களை உடையவர்களாக, பல கோஷ்டிகளைச் சார்ந்தவர்களாக வருகின்ற காரணத்தால் அதிகாரிகள் கூட சட்டத்திற்குப் புறம்பாக நடக்கிற சூழ்நிலையில் ஆக்கப்படுகின்ற காரணத்தால் அவர்கள் கூட எந்த ஒரு நோக்கத்திற்காக ஒரு துறை இயங்குகிறதோ, அந்த நோக்கத்தைச் சரிவர அமல் செய்யக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்குவதில் இருந்து அவர்களை நாம் தடுத்து விடுகிறோம். அதன் காரணமாக அவர்கள் கூட சரியாக இயங்க முடியவில்லை.

ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் குளச்சலில் ஒரு ஹவுசிங் சொசைடி என்று ஏற்படுத்தி ஷேர்கள் எல்லாம் திரட்டினார்கள். சாதாரணமாக முதல் முறையாக ஒரு சொசைடியை ஏற்படுத்தும்போது யார் சீலிப் ப்ரொமோட்டர் என்று பார்த்து இருக்கின்ற நியதிப்படி அவரைத் தான் முதலில் தலைவராகவோ அல்லது வேறு எந்த முறையில் அமர்த்த வேண்டுமோ அந்த முறையில் அவர்களை அமர்த்துவார்கள்.

ஆனால் அங்கே என்ன நடந்திருக்கிறது? கூட்டுறவு சொசைட்டிக்காக மக்களிடம் பணம் வசூலித்திருக்கிறார்கள். பல ஷேர்களை திரட்டியிருக்கிறார்கள். திரட்டிய பணம் எங்கே சென்றது என்று பணம் கொடுத்தவர்கள் யார் பணத்தைப் பெற்றார்களோ அவர்களை சந்தேகத்திற்கு உரியவர்களாக இன்று கேள்வி கேட்கக்கூடிய நிலையில் இரண்டு ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் அந்தக் கூட்டுறவு சொசைட்டி உருவம் பெறவில்லை. இன்றைக்குவரை ஏற்படுத்தப்படவில்லை. காரணம் அதிகாரி சொல்கிறார், சீப் ப்ரொமோட்டர் யாரோ அவர்தான் தலைவராக வரவேண்டுமென்று. அப்படித்தான் இங்கு அமைதி தரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். இடையில் என்ன நடந்தது? விட்டேனா பார், அவர் வந்தால் விடமாட்டேன் நான் என்று அங்கிருக்கிறவர் யாரோ இங்கு வந்து—இங்கு என்றால், இங்கு வந்து அதிகாரிகளைப் பார்த்து அவர்களை மிரட்டுகிறார்கள் என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆதாரம் இருந்தால் அப்படிச் சொல்லுங்கள். அங்கிருந்தவர் இங்கு வந்தார், இங்கு வந்து இப்படிச் செய்தார் என்றெல்லாம் சொல்வது மரபல்ல. தெளிவாக இருந்தால் அரசாங்கத்தின்மீது குற்றஞ்சாட்டுங்கள். அதற்கு உங்களுக்கு உரிமை உண்டு. தவறு என நிலைநாட்டாத வகையில் பரவலாக தாவிப் போடுவதுபோல் வார்த்தைகளை உபயோகிக்கக் கூடாது.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : ஆதாரம் இல்லாமல் நான் பேச மாட்டேன். தலைவர் அவர்களுக்கு நான் அந்த உறுதியைத் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆதாரம் இல்லாமல் பேசினால் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆதாரங்களை அமைத்துப் பேச வேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 14]

திரு. எம். எ. லத்திப் : ஆகவே, குளச்சலில் இன்று ஏற்பட்ட
புருக்கிற இந்தப் பொது உடைச்சலை அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல
முறையில் கவனித்து அங்குள்ள இந்தக் குறையைக் களைந்து எறிய
வேண்டும். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பணம் கொடுத்தவர்கள்
அங்கு என்ன நடந்தது என்று கேட்கிறார்கள். அவர்களது கேள்
விக்கு ஒரு விடை கொடுக்கக்கூடிய அளவில் அங்கு யார் சிப் ப்ர
மோட்டராக இருந்தாரோ, அவரை அங்கு அதன் தலைவராக நிய
மிப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்
கிறேன்.

இந்த வகையில் எல்லாம் கூட்டுறவுத் துறையிலுள்ள இப்படிப்
பட்ட குறைகளைப் போக்கி, அரசியல் கண்ணோட்டத்துடன் இல்லா
மல் பொது நோக்கோடு நாட்டின் பொருளாதாரத்தை நாம் பலப்
படுத்துவதற்கும், வேலை வாய்ப்புகளை அதிகமாக்குவதற்கும், உற்
பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும், சிதறிக் கிடக்கிற மக்களை எல்லாம்
ஒன்று சேர்த்து உழைக்கக்கூடிய நிலையில் அவர்களுடைய உணர்ச்சி
களை ஒன்றாக ஆக்கும் பாசறையாகவும் அவர்கள் எண்ணங்கள்
ஒன்றித்துச் செல்லும் நல்லதொரு களமாகவும் அந்த இடம் திகழும்
படிச் செய்வதற்கு வகை செய்யக்கூடிய விதத்தில் இந்தச் சட்டத்
திலே முழுமையாக வந்து செய்தவிட்டு ஒரு பெரிய காம்ப்ர
ஹென்சிவ் பில்லை ஒரு லாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி போட்டு அதில்
நன்கு ஆராய்ச்சி செய்த பிறகு ஒரு காம்ப்ரஹென்சிவ் பில்
கொண்டு வந்தால் இன்று அமைச்சர் அவர்கள் எந்த நல்ல நோக்
கத்தோடு இத்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களோ,
அது அன்று நன்கு முழுமையாக நடைபெறும் என்று சொல்லி
இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. கு. இராசமாணிக்கம் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
இந்தக் கூட்டுறவுத் திருத்தச் சட்டத்தில் எனது எண்ணங்களைத்
தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை இன்று
மிகுந்த அக்கறையோடு நல்ல பல காரியங்களை வேளாண்மைத்
துறையில் மேற்கொண்டு செய்து வருகிறது. குத்தகைச் சாகுபடி
தாரர்களுக்கு இன்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் கடன் வழங்
கும்போது, குத்தகைச் சாகுபடிதாரர்கள் கோவில், மடங்கள் ஆகிய
வகைகளின் நிலங்களில் சாகுபடிச் செய்கிறவர்கள் அல்லாது பெரிய
பெரிய நிலச்சுவான்தார்களிடத்திலும் சாகுபடி செய்துகொண்டு
வருகிறார்கள். குத்தகைப் பாக்கி காரணமாக அல்லது குடும்பத்
தொல்லைகள் காரணமாக பலர் அவர்களின் நிலத்திலிருந்து வெளி
யேற்றப்படுகிற நிலைக்கு ஆளாகிறார்கள். அப்படி வெளியேறுகிற
அல்லது வெளியேற்றப்படுகிற விவசாயிகளிடம் இருந்து கூட்டுறவு
சங்கங்கள் தாங்கள் கொடுத்த கடன்களைத் திரும்பப் பெற இயலு
வதில்லை. ஆக இப்படி கொடுத்த கடன்களைத் திரும்பப் பெற
முடியாத ஒரு சூழ்நிலை சில கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஏற்படுகிற
நிலை இருக்கிறது.

(திரு. கு. இராசமாணிக்கம்) [1971 டிசம்பர் 14]

ஆகவே, தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு ரூ. 500 அல்லது ரூ. 1,000 என்று கடன் கொடுப்பதைவிட அந்த நிலத்தின் மீது, அந்த சர்ட்டிபிகேட் மீது கடன் கொடுத்தால் மீண்டும் அதைச் சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்கிற விவசாயிடுமிருந்து அந்தக் கடன் தொகையை வசூலித்துக்கொள்ள வசதியாக இருக்கும். மற்றவர்கள் யாராவது அந்த நிலத்தை குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது கூட்டுறவு சங்கத்தில் எவ்வளவு கடன் இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து அந்த கடன் தொகையை தீர்த்துவிட்டு அவர் அந்த விவசாய நிலத்தை தன் பேரில் குத்தகைக்கு மாற்றிக்கொள்ள வசதியாக இருக்கும். தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதன் காரணமாக சாகுபடி செய்யும் நிலத்திலிருந்து அவர் வெளியேற்றப்பட்டுவிட்டால், கொடுக்கப்பட்ட கடனை யாரிடமிருந்து வசூலிப்பது என்பதைப் பற்றி சட்டத்தில் ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, தனிப்பட்ட நபருக்குக் கடன் கொடுக்காமல் அவர்கள் சாகுபடி செய்யும் நிலத்தின்மீது கடன் கொடுக்கப்பட்டால் கடனையும் திரும்ப வசூல் செய்வது என்ற தாகயிருக்கும், வேளாண்மை உற்பத்தியையும் பெருக்க முடியும். வெளியேற்றப்பட்டவரைவிட வருகிற விவசாயி சிறிது வசதியுள்ளவராக இருப்பார். கொடுத்த கடனில் 50 சதவீதம், 70 சதவீதம் என்று வசூல் செய்தால்தான் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்குக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் கடன் அளிக்கின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இத்தகைய குத்தகை விவசாயிகளிடமிருந்து கடன் தொகை வசூலாகாமல் பாக்கியிருக்கிறது. கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் வசூலிக்கப்படாமல் இருக்குமானால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மத்திய வங்கிக்குத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலையும், திரும்பவும் விவசாய உற்பத்திக்காக கடன் கொடுக்கக்கூடிய நிலை இல்லாதிருக்கக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. சில சங்கங்களுக்கு ஐந்து கிட்டங்கிகள் இருக்கின்றன. ஒரு கிட்டங்கி போதுமானது. மீதமுள்ளவைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்ந்து கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகை வசூலிக்கப்படாதிருந்தால் அந்தச் சங்கம் கடனாஸியாகக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. அப்படி ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் கடனாஸியாக ஆகும்போது அதில் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வரக்கூடியவர்கள், தலைவர், உறுப்பினர்கள் இவர்கள், அதில் வருவதற்கே தயங்குகிறார்கள். ஆகவே, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடனாஸியாகாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி கடனாஸியாக ஆகி அழிந்துவிட்டாமல் பாதுகாப்பளிக்க வேண்டும். அதோடு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நிலைமையைப் பரிசீலித்து அதற்குரிய சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். இன்று நிலவள வங்கிகளினால் நல்ல பல காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றன.

இன்று கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் பம்பு செட்ஸ் அமைத்துக் கொடுத்து அதற்குரிய தொகையை விவசாயிகளிடமிருந்து கட்டணமாக வசூல் செய்து கொள்ளலாம். கிராமங்களிலே வேளாண்மைக்காக தண்ணீர் வசதி, பாசன வசதிகள் பூச்சி மருந்துகள் கொடுப்பது, விதைகள் கொடுப்பது போன்ற காரியங்களைப்போல் மின்சார பம்பு செட்டுகள் அமைக்க கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம்

1971 டிசம்பர் 14] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

விவசாயிகளுக்குத் தாராளமாகக் கடன் உதவி அளிக்கக்கூடிய வகையில் சட்டத்தின் மூலம் அவற்றை உருவாக்க வேண்டும் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பிரமணியம் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்மையார் அவர்களும் விரிவான சட்டம் தேவை என்பதைக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். விரிவான சட்டம் தேவை என்பதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அந்த விரிவான சட்டம், 'காம்பிரஹென்சிவ் பில்' என்ற அளவில் தயாரிப்பில் இருக்கிறது. அது காம்பிரஹென்சிவ் என்று சொல்கிற காரணத்தாலே, மிகவும் விரிவாக ஆக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அது ஒரு சில மாதங்களில் கொண்டு வருவது என்பது இயலாத காரியம் என்பதாலே மிகுந்த அவசரமான திருத்தம் என்ற அளவில் இதைக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படிக் கொண்டு வருகிற சட்டத்திருத்தங்கள் எல்லாம், அந்த விரிவான சட்டத்தில் இடம் பெறும். அந்தச் சட்டமானது பொறுக்குக் குழுவிற்கு, அதாவது செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு விரிவான முறையில் ஆராயப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அரசியல் தலையீடு என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது கூட்டுறவு என்ற கொள்கைக்கே அடிப்படையில் முரணாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அது நானும் முழுக்க ஒப்புக்கொள்கிற தத்துவம். அரசு தலையீடு இல்லாமல் ஒரு கூட்டுறவுக் கழகம் இயங்குமானால், அதைவிடச் சிறந்த ஒரு சங்கம் இருக்க முடியாது. அதை நானும் விரும்புகிறேன். எடுத்துக்காட்டாக, அர்பன் பாங்குகள் இருக்கின்றன. நகரங்களில் உள்ள வங்கிகள் இருக்கின்றன. அந்த வங்கிகளில் அரசு தலையீடுவது இல்லை. அரசுக்கு அந்த வங்கியில் பங்கு கிடையாது. அந்த வங்கிக்கு அரசு கடன் தருவது இல்லை. அந்த வங்கிக்கு அரசு மானியம் வழங்குவது இல்லை. இனாமாக மானியம் கொடுப்பது இல்லை. அந்த நிர்வாகத்தில் அரசாங்கம் தலையீடுவது இல்லை. அது நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது. மேல் நாடுகளில் இருப்பதைப் போலவே இயங்கி வருகின்றன. மேல் நாட்டைப் போலவே என்று நான் சொல்வதற்குக் காரணம், அந்த அடிப்படையில் அவைகள் சிறப்பாக நடைபெற்று வருகின்றன. குறிப்பாக சொல்லப் போனால், சுவிட்சர் நாட்டைப் போன்று, ஜப்பான் நாட்டைப் போன்று, இங்கிலாந்து நாட்டைப் போன்று, வேறு பல நாடுகளில் செயல்படுவதைப் போன்று அந்த பாங்குகள் இயங்கி வருகின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அரசியல் தலையீடு இருக்கக் கூடாது என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். அது ஒரு மிகச் சிறந்த தத்துவம். மேல் நாடுகளில் அரசியல் தலையீட்டை அதில் விரும்புவது கிடையாது. அர்பன் பாங்கிகள் போல் இயங்கினால் அதில் அரசியல் தலையீடு வராது.

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1971 டிசம்பர் 14]

அர்பன் பாங்குகளில் நாமினேஷன்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதாவது அரசின் சார்பாக நியமனம் செய்வதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அர்பன் பாங்குகளுக்கு அரசு நியமனம் செய்தது கிடையாது. ஒரு வேளை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரிந்து இருந்தால் சொல்லலாம். அரசின் பங்கோ, அரசின் கடனோ, மானியமோ கொடுக்கப்படாத பாங்குகளுக்கு அரசின் சார்பாக நியமனம் செய்யப்படுவது இல்லை. ஆனால் இங்கே என்ன ஏற்படுகிறது என்றால், முதலில் கோவாபரேடிச் சொசைடி ஆரம்பிக்க பங்கு வேண்டுமென்றார்கள். பொதுமக்கள் கொடுத்த பங்கு போதவில்லை, ஆகவே, அரசு பங்காளியாக இருக்கவேண்டுமென்கிறார்கள். அரசு பங்கு முதல் போடவேண்டும் என்று சொல்கிற நேரத்தில் கூட்டுறவு சங்கத்தில் அரசும் பங்கேற்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அரசு பங்காளியாக அதில் இருப்பதால் அதில் தலையிடவேண்டியிருக்கிறது. அரசு முதல் அதில் இருக்கிற காரணத்தால் தான் அதில் அரசு தலையிடவேண்டியிருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான முதல் போட்டு சில கூட்டுறவு கழகங்களைப் படைத்து இருக்கிறது. ஆனால் அரசு கடன் கொடுக்காமலேயே, அரசு பங்கு போடாமலேயே, அரசு முதலீடு செய்யாமலேயே, அரசு மானியம் கொடுக்காமலேயே கூட்டுறவுக் கழகங்கள் இயங்கும் காலம் வரும். அப்போது அந்தக் கூட்டுறவுக் கழகங்களில் அரசு தலையிடாது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் இந்த அரசு அச்சங்கங்களில் தலையிடக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியமும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்மையாரும் சொன்னதாகக் கருதி ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

நான் கேட்கிறேன், அரசு தலையீடு என்றால் என்ன பொருள்? அரசு அதற்குப் பங்கு போடாமல், கடனோ மானியமோ அளிக்காமல் என்ன செய்ய முடியும்? அப்படி இருந்தால், அரசு காரண்டியோ, உறுதிமொழியோ கொடுக்க முடியாது. அப்படி அரசியல் தலையீடு உள்ள இடங்கள் இருந்தால் என்னிடம் சொல்லுங்கள் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இடையே பேசுவதற்கு மன்னிக்கவேண்டும். அரசு தலையீடு என்று சொன்னால், அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை நன்றாக வளர்ப்பதற்கு அரசு உதவி புரியவேண்டும். அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு தலையிடக்கூடாது என்ற கருத்தைத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம். என்னுடைய சொந்த அனுபவத்திலேயே கூட உண்டு. இரண்டு சங்கங்களில் அத்தகைய அரசியல் தலையீடு இருந்தது. முதலமைச்சர் வரை சென்று முறையிட்டதற்குப் பிறகு ஒன்றில் இது நிவர்த்தியாயிற்று. மற்றொன்று அப்படியே நின்னுவிட்டது. இப்படிப்பட்ட அரசியல் தலையீடுகள் இருக்கக் கூடாது என்றுதான் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அரசு கண்காணிப்பு வேண்டும். பல வங்கிகளில் 'அர்ரியர்ஸ்' உள்ளவர்கள்கூட டைரக்டர்களாக இருக்கிறார்கள். அர்ரியர்ஸ் உள்ளவர்கள் டைரக்டர்களாக

1971 டிசம்பர் 14] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இருக்கக்கூடாது என்று விதி இருக்கிறது. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், லால்குடியில் இருக்கும் சங்கத்தில் மு. க. து. நடராசன் என்பவர் அர்ரியர்சில் இருந்தும் டைரக்டராக இருக்கிறார். இது அரசியல் தலையீடு காரணமாகத்தான் நடக்கிறது. He is in arrears to the Bank and is a Director because he has got political pull. நாம் பணம் கொடுப்பதால் நாமினேஷன் போடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி நாமினேஷன் போடுகிறபோது அரசியல் நோக்கம் இருக்கக்கூடாது என்றுதான் திட்டவாட்டமாகச் சொல்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அங்கத்தினர் அவர்கள் திரு. மு. க. து. நடராசன் அவர்கள் அர்ரியர்சில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அர்ரியர்ஸ் ஓரளவுக்கு இருக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு உட்பட்டுத்தான் அவர் அர்ரியர்சில் இருக்கிறார். அதற்குமேல் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அரசியல் பற்றி பேச இப்போது எனக்கு நேரம் இல்லை. இன்னொரு பில் இருக்கிறது. அரசியலைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு நன்கு புரிகிற வகையில் புள்ளி விவரத்தோடு சொல்ல முடியும். அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு நாமினேஷன் போடவில்லை என்பதற்குப் பல நாமினேஷன்களை சொல்ல முடியும். எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களைக்கூட நாம் நியமித்து இருக்கிறோம். தலையீடு என்று சொல்வது, அதில் அரசுக்குள்ள பங்கைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காக, அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காகத்தான். அந்த அளவில் தான் இந்த நியமனங்கள் செய்யப்படுகின்றன என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நாமினேஷன், பொதுவாக, 5-ல் ஒரு பங்குக்கு மேல் செய்வது இல்லை. தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டும் இப்படி இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். உ.பி.-யில் 60% வரையிலும் நியமனம் செய்யலாம். ஆனால் தமிழ்நாட்டில் நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற, இன்று சட்டப் பேரவை முன்னால் இருக்கிற இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலேகூட அது அடங்கி இருக்கிறது. 5-ல் ஒரு பங்கு அதிலே அரசு பங்கு போட்டிருந்தால், அரசு கூடன் கொடுத்து இருந்தால், அதிலே அரசு நியமனம் செய்யலாம். அந்த நியமனத்தில் யார், யார் இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதையும் தெரிவாகச் சொல்லி இருக்கிறோம். அதாவது (1) தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்க வேண்டும் ; (2) பெண்கள் இருக்கவேண்டும். (3) சின்னஞ் சிறிய, ஏழை எளிய விவசாயிகள் இருக்கவேண்டும்.

ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்டவர்களை நியமனம் செய்யவேண்டுமென்று கொண்டு வந்த சட்டத்தின் காரணமாக இன்று பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். இயக்குநர்களாக இருக்கிறார்கள். கடந்த

[திரு. சி. பா ஆதித்தனார்] [1971 டிசம்பர் 14]

50 ஆண்டு காலத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எங்காவது இயக்குநர்களாக இருந்திருக்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இருந்தால் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லவேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அமைச்சரவர்கள் அருமையான கொள்கை என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கொள்கையில் அவர்களை விட நான் ஒன்றும் பின் வாங்கியவன் அல்ல. நடைமுறையில் எடுத்துக்கொண்டால் இன்றுகூட பல பெரும் புள்ளிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அதிகாரம் வகித்து வருகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் கேட்ட கேள்வி வேறு, நீங்கள் சொல்கிற பதில் வேறு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அவர்கள் அதற்கு பதில் சொல்லவில்லை என்பதாலேயே இது வரையில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் யாரும் இயக்குநர்களாக பதவி வகித்ததில்லை என்று நான் அறிந்து கொள்கிறேன். சட்டத்திலே இருந்தால் அதை நாங்கள் நிறைவேற்றப் போகிறோம். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்க வேண்டுமென்று போட்டு இருக்கிறோம். அது மீறப்பட்டிருக்குமானால் அதைக் கவனிக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். நண்பர் அழகர்சாமி அவர்கள் ஏன் ஜெனரல் பாடி ஒன்று கூட்டி, உறுப்பினர்கள் சார்பாக ஒரு கூட்டத்தைப் போட்டு அந்தக் கூட்டத்தில் ஏன் கொண்டு வரக்கூடாது என்று கேட்டார்கள்.

நான் அவர்களைக் கேட்கிறேன், ஜெனரல் பாடி மீட்டிங் என்ற பொது சபைக் கூட்டம் ஆண்டுதோறும் நடைபெறுகிறது. கடந்த 50 ஆண்டுகளாகவும் நடக்கிறது. இந்த 50 ஆண்டுகளில் இது வரையில் எந்த ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட மகனாவது நெல்லை மாவட்டத்தில் உள்ள கூட்டுறவு வங்கியில், நாற்காலியில் உட்கார்ந்தது உண்டா? அப்படி உட்கார்விட்டது உண்டா? கிடையாது. உண்மை எனக்குத் தெரியும். எந்தப் பெண்ணையாவது உட்கார்விட்டது உண்டா? ஏழை எளியவர் எவரையாவது உட்கார்விட்டது என்றைக்காவது உண்டா? கிடையாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். நான் அப்படி அரசியல் கண்ணோட்டம் என்று சொல்லவில்லை என்றால் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. சோ. அழகர்சாமி : தன்னிடத்தில் நின்றார்)

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I am not yielding.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : The Hon. Minister is not yielding. நீங்கள் அப்புறம் சொல்லலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். நான் சொன்னது என்னவென்றால் . . .

MR. SPEAKER : It is not a point of order. Hon. Minister is not yielding. When the Hon. Minister finishes, I will give the hon. Member an opportunity.

1971 டிசம்பர் 14]

[Mr. Speaker]

இதற்குப் பெயர் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்? குறுக்கே எழுந்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று பெயரா? இது அவர்களுடைய சந்தர்ப்பம். அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், அவர்கள் 'ஈஸ்ட்' பண்ணினால்தான் நீங்கள் பேசமுடியும். குறுக்கு வழியில், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்து சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்வது என்பதும், அதை நான் சம்பிரதாயமாக பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்பதும் சரியாக இருக்காது. நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : முதல் முறையாக, முதல் அமைச்சரவர்கள் சொன்னதுபோல், நாலாந்தர மக்கள் இடம் பெறுகிறார்கள். இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறை தரம் உயர்ந்திருக்கிறது. உண்மையைச் சொன்னேன். எதைச் சொன்னாலும் அரசியல் காரணம் என்று சொல்ல முடியும். நீங்கள் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்றால், நாங்கள், அப்படிச் சொல்வதற்கு அரசியல் காரணம் என்று சொல்லமுடியும். ஆனால் ரிசர்வ் பாங்கிக்கு எந்த அரசியலும் கிடையாது. அதையாவது ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நாம் சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிய பிறகு, ரிசர்வ் பாங்கி தரம் பார்க்கும்போது, கூட்டுறவுத் துறையில், கிரெடிட் வங்கிகள் தரத்தில் உயர்ந்திருக்கின்றன என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நெல்லையில் உள்ள வங்கி கூட்டுறவுத் துறையில், 'பி' ஆக இருந்தது இப்பொழுது 'ஏ' ஆகியிருக்கிறது. அதே போல் புதுக்கோட்டையில் 'சி' ஆக இருந்தது, 'பி' மட்டுமல்லாமல், 'ஏ' ஆகவும் உயர்ந்திருக்கிறது. அகில இந்தியாவிலும் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், நீங்கள் இங்கே வந்து, குறை சொல்லும்போது, அதை நான் என்ன என்று சொல்வது? திரு. லத்தீப் பொதுப்படையாக 'கூட்டுறவுத் திருடர்கள்' என்று சொன்னார்கள். முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்த பிறகு, 1967-க்கு பிறகு, நான் அவர்களைப் பார்த்துச் சொல்லுகிறேன். இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையில் யாராவது திருடன் இருப்பதாக இருந்தால், சொல்லுங்கள், பகிரங்கமாகச் சொல்வதாக இருந்தாலும் சொல்லுங்கள், அல்லது தனியாகச் சொல்ல வேண்டும் என்றாலும் சொல்லுங்கள். அப்படிக்குறிப்பிட்டுச் சொல்லாமல், பொதுப்படையாக, திருடர்கள் என்று சொன்னால், அது தமிழகத்தையே குறைவாகச் சொல்வதாகத்தான் கருதுவார்கள். ஏனென்றால், அகில இந்தியாவிலும், முன்னெல்லாம் கூட்டுறவுத் துறை நாலாவதாக இருந்தது, 67-க்குப் பிறகு மூன்றாவது, இரண்டாவது என்றல்லாமல், முதல் தரம் என்பதை ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. 'எகனமிக் டைம்ஸ்' எழுதியிருக்கிறது. இன்னும் 'மெயில்' போன்ற நடுநிலைப் பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது. முதல் தரம் என்பதற்காக அடையாளமாக கூட்டுறவு வங்கிகள் பற்றிச் சொன்னேன். அடையாளத் திற்கு ஒன்று சொல்லலாம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கும் கூட்டுறவு வங்கி இந்தியாவில் இரண்டாவதாக இருக்கிறது என்றால், அது தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல என்று சொன்னேன். இரண்டாவது என்று சொன்னபோது, முதல்தரமான வங்கி வேறு எந்த மாநிலத் திலாவது இருக்கிறதோ என்று ஐயப்பட்டுக் கொண்டிருந்தபோது,

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1971 டிசம்பர் 14]

கும்பகோணம் கூட்டுறவு வங்கி, அகில இந்தியாவிலேயே, முதல் தரமானது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு கேடயத்தை வழங்க மத்திய அமைச்சர் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, முன்னால் திருடர்கள் இருந்தார்கள் என்பது இன்றைக்கு மாறிவிட்டது என்பதையாவது உணர்த்திருந்தால் நல்லது.

THIRU M. A. LATHEEF : On a point of explanation, Sir.

MR. SPEAKER : No. No.

THIRU M. A. LATHEEF : On a point of interpretation, Sir. I am entitled to interpretation.

MR. SPEAKER : No, the hon. Member is not entitled. He must be aware of the Rules of the Assembly. Let the hon. Member resume his seat.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கும்பகோணத்தைப் பற்றி உறுப்பினர் திரு. ராசமாணிக்கம் அவர்கள் பேசினார்கள். ஒருவராவது பாராட்டிப் பேசியதற்கு நன்றி. ஆனால் அப்படிப் பேசுவதற்கு எத்தனையோ உறுப்பினர்கள் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசட்டும் என்று விட்டு வைத்திருந்தார்கள். வேறொன்றும் இல்லை. (சிரிப்பு) ஆகவே, நாம் நல்ல பெயர் எடுத்திருக்கிறோம். அந்த நல்ல பெயரை மேற்கொண்டும் நல்லதாகச் செய்ய சிறு சிறு திருத்தங்கள் கொண்டு வருகிறோம். இதை எல்லா உறுப்பினர்களும் ஒரு மனதாக நிறைவேற்றிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் கூறும் போது, இந்த மாதிரி அரிசனங்கள், பெண்கள் போன்றவர்கள் உரிய பங்கு கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் சொன்னேன். ஆனால் நியமனம் செய்யாமல், ஒதுக்கிய சீட்டுகளுக்கு, சபையினரே தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். அமைச்சர் குறிப்பிட்டது போல், இதற்கு முன்னால் இப்படி அவர்கள் இடம் வகித்தது கிடையாது. அரிசனங்கள், மற்றவர்கள் வரமுடியாமல் செய்திருந்தார்கள். ஆனால் நான் சொன்னது, அவர்கள் விரும்பும் ஆணைத் தேர்ந்தெடுக்க வழி வேண்டும் என்றேன். அரசாங்க அதிகாரிகள் நியமிக்கும்போதும் பின்தங்கியவர்களைப் பாதிக்கும் முறையில் இல்லாமல் செய்வது நல்லது. அமைச்சர் குறிப்பிட்ட வகையில் நான் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அரசாங்க அதிகாரிகளை நியமித்தால் அவர்களுக்கு வோட் கிடையாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மூலதனம் போட்டிருப்பதைக் கண்காணிப்பார்கள். வோடிங் ரைட்ஸ் வேண்டாம்.

1971 டிசம்பர் 14]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பேசும்போது, நான் ஏதோ தமிழ் நாட்டையே குறிப்பிட்டுப் பேசி, தமிழ் நாட்டை இழிவு படுத்தி விட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் நான் மிகவும் ஐக்கிரதையாகச் சொன்னேன், கூட்டுறவுத் துறையினுடைய பொருளாதாரத் தத்துவத்தை அறிந்த பெரிய நிபுணர்கள், அதைப்பற்றி பொதுவாக எல்லா நாடுகளுக்கும் பொருந்தும் முறையில், பொதுவாக எழுதியிருக்கும் தத்துவங்களில் பல ஒழுங்கினைங்களை, குறைபாட்டினை எழுதி வருகிறார்கள் என்றேன். என் பேச்சிலே தமிழ் நாட்டைக் குறித்துச் சொன்னேன் என்று சொல்வது சரியில்லை. நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

நான் நேரிடையாக ஒரு ஊரைப்பற்றிச் சொல்லியிருந்தேன். அதற்கு அமைச்சரிடமிருந்து பதில் வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. சும்பகோணம் பற்றிச் சொன்னார்கள், சும்பகோணம் எல்லாவற்றிலும் முதல் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : I expunge that expression.

உறுப்பினர் ஒரு வழக்கறிஞர் என்று கேள்விப்படுகிறேன். திடீரென்று குறுக்கிடுவது சரியாகாது. சபாநாயகர் தாராளமாக நடக்கிறார் என்பதற்காக, அதை உரிமை என்று கருதிவிடக்கூடாது. அமைச்சர் பேசும்போது ஏதோ தாராளமாக இடம் கொடுத்துக் கீழே உட்கார்ந்தால் சரி. ஆனால் அவர்கள் 'அன்யீஸ்டிஸ்' மினிஸ்டராக இருக்கிறார்கள் (சிரிப்பு) சில வேளைகளில் 'யீஸ்ட்' பண்ணுவது கூடக் கூடாது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். திரு. அழகர்சாமி சொன்னதற்கு அமைச்சர் திட்டவாட்டமாக இப்படி இருந்தது கிடையாது என்பதை விளக்கினார்கள். அதற்குமேல் இப்படியெல்லாம் குறுக்கே எழுந்து பேச முற்படுவது, நம்முடைய மரபுகள், விதி முறைகள் இவற்றை நாம் மதிப்பதாகாது. நாம் ஜனநாயகத்தை மேம்பாடுள்ளதாகச் செய்ய விரும்புகிறோம். இப்படியெல்லாம் செய்தால் அதெல்லாம் குறைந்துவிடும். இப்படிச் செய்வதாலேயே மன்றம் உரிமைகளைக் குறைத்துவிட்டது, உறுப்பினர்கள்தான் உரிமையாளர்கள் என்று ஆகிவிடாது.

திரு. லத்தீப் : அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். 'ஒரு ஊரைப் பற்றிச் சொன்னேன், பதில் சொல்லவில்லை' என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் புரியவில்லை. அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று நானும் முயன்றேன். ஆனால் அவர்கள் குளச்சலிலே ஏதோ நடந்தது என்று

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1971 டிசம்பர் 14]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, மேலோடியாகச் சொல்வதற்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டும் என்ற விதி கிடையாது. குறிப்பாகக் குற்றம் சாட்டினால், பதில் சொல்ல அவசியம் ஏற்படுகிறது. திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கு மட்டும் நான் சொல்வதாகப் பொருளும் இல்லை. பொதுவாகவே, கூடிய மட்டும் பேரவைத் தலைவர் காட்டும் தாராள மனப்பான்மையை, பெருந் தன்மையை உறுப்பினர்கள் உரிமை என்று யாரும் நினைக்கக் கூடாது என்று உருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : சார், பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் இல்லை. அதிகமான பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் எழுப்புவது உறுப் பினர் அவர்களுக்கே கௌரவக் குறைவு. ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் எத்தனை பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர்கள் கேட்கிறார்கள் என்று எழுதப் பட்டு வருகிறது. மயக்கமாக இருக்கிறதற்கெல்லாம் பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் கேட்க வேண்டும் என்று சொன்னால் பேரவையின் விதி முறைகளை மாற்றி விடலாமே? யாருடைய பேச்சிலாவது குறிக்கிட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் என்று சொல்வது சரியானதல்ல என்பதை உணரவேண்டும். இப்போது நீங்கள் சொல்வதும் பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதில் பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் எழவில்லை. My ruling is, your point of order, is not permitted of order. அது ஏற்கனவே அவையின் நிகழ்ச்சியிலிருந்து எக்ஸ்பன்ஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நீங்கள் பேசியதும் எக்ஸ்பன்ஸ் செய்யப்படுகிறது.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1971 be taken into consideration ”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

MR. SPEAKER : There are no amendments.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப் பட்டது.

1971 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே,

“தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(எ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 40/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்திற்கான காரணங்களையும் விளக்கங்களையும் ஏற்கனவே, பலரும் காரசாரமாகப் பேசி விட்டதால் அதிகமாக விவாதம் இருக்க முடியாது. சொல்ல வேண்டிய முக்கியமான காரணங்கள் எல்லாம் சொல்லியாகி விட்டது. இதற்கு அரசின் திருத்தம் மட்டும் ஒன்றிருக்கிறது. அதை அந்தப் பிரிவு வரும்போது சொல்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தத்தின்படி, ஒரு யூனியன் மாவட்ட அளவில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. வட்டார அளவில் கூட்டுறவு யூனியன்கள் இருக்கின்றன. அதற்கு மேல் மாவட்ட அளவில் ஒரு யூனியனைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய யூனியனும் தேவையற்றது என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். மத்திய பேங்கிற்கு நிர்வாகஸ்தரை தேர்ந்தெடுப்பதற்கு மட்டும் தான் இது உபயோகமாக இருந்து வந்தது. மேற்போன்ற வசூல் போன்றவற்றை நிர்வகிக்க சூப்பர்வைசர்கள், மேற்பார்வைபாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றே, இந்தக் கூட்டுறவு யூனியன் தேவையற்றது. இதனால், காலதாமதமும், வீண் செலவும்தான் ஆகும். இதெல்லாம் கடன் வாங்கக்கூடிய மக்களின் மேல்தான் விழும். அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய வட்டி அதிகமாகிவிடும். பேங்கிற்கு வீண் செலவும் மக்களின் மேல் அதிக வட்டியும் ஏற்படக்கூடிய நிலைதான் இந்த திருத்தத்தினால்

* 8-12-1971-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1971 டிசம்பர் 14]

வரும். ஆகவே, இந்த நாற்பதாவது திருத்தம் தேவையற்றது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்கவேண்டும். தேவையற்ற இதுபோன்ற ஸ்தாபனங்கள் இருப்பதால்தான், ரிசர்வ் பேங்கிடம் 3%-க்கு வாங்கக்கூடிய கடன், கடைசியில், மக்களிடம் வரும்போது, 9% ஆக உயர்ந்து விடுகிறது. மாவட்ட யூனியன் ஆகட்டும், மாநில யூனியன் ஆகட்டும், வட்டாரத்திலுள்ள யூனியன் ஆகட்டும், இந்த மூன்று யூனியன்களாலும் செலவும் காலதாமதமும் தான் ஏற்படும். தேவையற்றது. எனவே, திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir. I entirely support the views expressed by the hon. Member Thiru Alagar-swamy. I think we are running a very big show without foundation, so far as the co-operative progress is concerned. Of course, I do not agree with Mr. Latheef who said that it is a co-operative robbery. If this country has to progress on socialistic lines, we must encourage co-operative societies. Wherever there is anything wrong, we must try to rectify it.

There are now Taluk Societies, Apex Societies, District Societies and others to look after the business. The main function of this Union according to this Bill is this—that is the Co-operative Union. The object is only to educate and do propaganda, etc. I think for this purpose a Union is not necessary at all. What we want is, co-operative societies should function well.

If politics should be avoided in co-operative societies, I think there should be a greater interference by Government in co-operative societies. I do not believe that the Government should not interfere. Government should supervise and interfere wherever it is necessary and should rectify the defects. Any number of people belonging to scheduled castes can be nominated. It is necessary. It is good. It is a progressive step. But it cannot be confined to D.M.K. members. It cannot be confined to particular political parties. We are not against any of the so-called oppressed or depressed lower class people coming into the societies. This is the time we should encourage such things. What we want is, it should not be politicalised. It takes a long time in a country like India which was very backward for thousands of years to instill the habit of co-operation. It is a very difficult affair and it has to be tackled very wisely and very cleverly for which we should have best officers. There is no doubt about it. Between the Officers on the one side and the political public men on the other side, there should be good understanding. What happens in many co-operative societies or what is reported to be happening is, many of the officers are obliged to do certain things which they may not like to do under normal circumstances.

1971 டிசம்பர் 14]

[Thiru K. M. Subramaniam]

The Hon. Minister for Co-operation said that when the Government does not invest money, it does not interfere. It is wrong. It is public money that the co-operative societies are handling and so, even if the Government does not invest money the Government is responsible for looking after the co-operative urban banks, just as Government does under the banking law. Whether the Government invests money or not, public money is there and so the Government has a right to interfere. Otherwise public money is not safe. I say the Hon. Minister for Co-operation cannot run away saying 'I would not interfere'. He has every duty to interfere and see that the societies are managed properly. So, before we pass this Bill, once again I stress the need for a comprehensive Bill or a consolidated Bill

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவை முன் வைக்கப் பட்டிருக்கிற சட்டத்தைப்பற்றி மட்டும் பேசினால் நன்றாக இருக்கும். சட்டத்தில் இல்லாததைப்பற்றி எல்லாம் பேசுவது சரியல்ல. முதலில் நமக்கு நேரமும் இல்லை. இந்த முறையைக் கூடத் தெரிந்துகொள்ளாதவாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுவது சரியல்ல.

பிற்பகல்
1-30

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I protest

(Mr. Speaker sounded the gong).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று பேரவையின் அலுவல் சள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. நாளை காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தொடர்ந்து அப்போது பேசுவார்கள்.

பிற்பகல்
1-32

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I thank you, Sir.

:சின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(4) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.—Nil.

B. Reports, Notifications and Other Papers.

@ 62. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1971-72 (English and Tamil.)

@ 63. Notice of Demands for Grants for Further Expenditure in the year 1971-72 (English and Tamil).

@ 64. Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1967-68 (English and Tamil).

@ 65. Notice of Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1967-68 (English and Tamil).

@ 66. Speech of Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister on the First Supplementary Estimates 1971-72. (English and Tamil).

@ 67. Speech of Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu presenting to the Legislature on 13th December 1971, the statement of demands for grants to cover excess expenditure relating to the year 1967-68. (English and Tamil).

£ 68. The Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1971 (L. A. Bill No. 41 of 1971) with Annexure.

@ Laid on the table of the House on 13-12-1971.

£ Despatched to Membres on 11-12-1971.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

[.....326-ம் பக்கத்தில் உள்ள 381-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்கான விடையைக் காண்க]

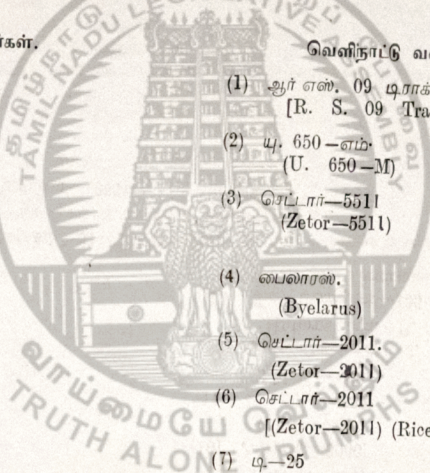
தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழிற்கழகத்தின் சார்பில் கீழ்க்கண்ட உள்நாட்டு/வெளிநாட்டு வகையான டிராக்டர்கள் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்டன/தற்போது வழங்கப்படுகின்றன.

உள்நாட்டு வகையான டிராக்டர்கள்.

1. மேசி பெர்குசன்—1035.
(Massey Ferguson—1035)
2. இன்டர்நேஷனல்—பி. 275
(International—B. 275)
3. எஸ்கார்ட்.
(Escort)
4. இந்துஸ்தான்.
(Hindustan)

வெளிநாட்டு வகையான டிராக்டர்கள்.

- (1) ஆர் எஸ். 09 டிராக்டர்.
[R. S. 09 Tractor (A.C.)]
- (2) யு. 650—எம்.
(U. 650—M)
- (3) ஷெட்டர்—5511
(Zetor—5511)
- (4) பைலாரச்.
(Byelarus)
- (5) ஷெட்டர்—2011.
(Zetor—2011)
- (6) ஷெட்டர்—2011
[(Zetor—2011) (Rice Special)]
- (7) டி—25
[T. 25 (A.C.)]
- (8) உர்சஸ்—சி. 338.
(URSUS C. 338)



இணைப்பு—தொடர்ச்சி.

உள்நாட்டு வகையான டிராக்டர்கள்.

வெளிநாட்டு வகையான டிராக்டர்கள்.

- (9) ஐ.எம்.டி.—555.
(I.M.T.—555)
- (10) ஃபோர்டு—3000.
(Ford—3000)
- (11) ஐ.எம்.டி.—533.
(I.M.T.—533)
- (12) இன்டர்நேஷனல்—பி. 276
(International—B. 276).
- (13) மேசி பெர்குசன்—135
(Massey Ferguson—135)

குறிப்பு.—தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழிற்கழகம் 31-3-70 வரை திட்டம் ஒன்றைச் செயல்படுத்தி வந்தது. இத் திட்டத்தின் கீழ் பின்வரும் வகை டிராக்டர்கள் தவணை முறையில் உழவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது.

- (1) மேசி பெர்குசன் (Massey Ferguson—1035)
- (2) இன்டர்நேஷனல்—275.
- (3) எஸ்கார்ட்.
- (4) இந்துஸ்தான்.

மேற்படித் திட்டத்தின்கீழ், 406 பேர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கப்பட்டன. டிராக்டர்களை அனுப்புமாறு ஆணைகள் கொடுக்கப்பட்டன. நாளது தேதி வரை உழவர்களுக்கு 259 டிராக்டர்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. 25 பேர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் ஒப்பளிப்பு அவர்களே கேட்டுக்கொண்டதன்பேரில் தற்போது ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது டிராக்டர்களுக்கு அதிகத் தேவை இருப்பதன் காரணமாகவும் உள்நாட்டின் உற்பத்தி செய்யப்படும் டிராக்டர்கள் பற்றுக்குறை காரணமாகவும் எஞ்சியுள்ள 122 டிராக்டர்களை உழவர்களுக்கு மேற்படி நிறுவனங்கள் இன்னும் வழங்கவில்லை. எனினும் எஞ்சிய டிராக்டர்களை கூடிய விரைவில் வழங்கத் தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழிற்கழகம் தேவையான முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறது. நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலிருந்து போதிய கடன் வசதிகளை உழவர்கள் பெறுகின்றனர் என்ற முக்கிய காரணத்தினால் தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழிற்கழகம் இத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டது.

சில நேர்வுகளில் இறக்குமதி செய்யப்படும் டிராக்டர்கள் உழவர்களின் தேவை அடிப்படையிலும் மேற்படி டிராக்டர்களைக் கிடைப்பதைப் பொருத்தும் தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழிற்கழகம் தவணைக் கொள்முதல் முறையில் மேற்படி டிராக்டர்களையும் வழங்கி வருகிறது. முன்னுரிமை அடிப்படையிலும் மாவட்ட வாரியாகவும் இவை உழவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

இறக்குமதி செய்யப்பட்ட டிராக்டர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றை இறக்குமதி செய்வது பற்றியும் நாட்டில் பல்வேறு மாநிலங்களிலுள்ள வேளாண்மை-தொழிற்கழகங்களுக்கு அவற்றை ஒதுக்குவது குறித்தும், இந்திய அரசு முடிவு எடுத்து வருகிறது. இறக்குமதி செய்யப்பட்டவையும் தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழிற்கழகத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டவையுமான வெவ்வேறு வகை டிராக்டர்கள் அவற்றின் பரித்திறன் அவை தயாரிக்கப்படும் நாடு-தோராயமான விலை ஆகியவை பற்றிய விவரங்கள் கீழ்க்காணும் விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

I. கழகம் நேரிடையாக இறக்குமதி செய்து உழவர்களுக்கு விற்பனை டிராக்டர்கள்.

தொடர் எண்.	டிராக்டர் வகை.	பரித்திறன்	தயாரித்த நாடு.	தோராயமான விலையும் விற்பனை வரியும்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. R.S. 09 டிராக்டர் (A.C.)		20	ஜெர்மன் குடியரசு	11,602
2. U 650 -M		65	ருமேனியா	26,805
3. செட்டார் 5511		55	செகாஸ்லோவேக்கியா	32,000
4. பைலாரஸ்		50	ருஷ்யா	23,000
5. செட்டார் 2011 டிராக்டர்		25	செகாஸ்லோவேக்கியா	24,000
6. செட்டார் 2011 (ரைஸ் ஸ்பெஷல்)		25		
7. T. 25		20	ருஷ்யா	19,500

I. கழகம் நேரிடையாக இறக்குமதி செய்து உழவர்களுக்கு விற்பனை விலை வரிகள்—தொடர்ச்சி.

தொடர்
எண்.

பிரதமர் வகை.

பரிசீலனை.

தயாரித்த நாடு.

தொடர்ச்சி
விலையும் விற்பனை
வரியும்.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
II நிறுவனங்களால் இறக்குமதி செய்யப்பட்டு கழகத்தின் பிரதிநிதிகளுக்கு விற்பனை விலை				
8. உர்சஸ் C 338	..	..	35	போலந்து 25,354
9. 1.M.T. 555	..	..	55	யுகாஸ்லேவியா 31,251
10. ஃபோர்டு 3000	..	..	47	இங்கிலாந்து 34,509

III. நிறுவனங்களால் இறக்குமதி செய்யப்பட்டு கழகம் குறிப்பிடுகிறவர்களுக்கு விற்பனை விலை வரிகள்—விற்பனை விலை.

11. 1.M.T. 533	..	..	35	யுகாஸ்லேவியா 30,000
12. இன்டர்நேஷனல் B 276	..	..	35	இங்கிலாந்து 34,000
13. மேசி பொருள் 1035	..	..	46	.. 30,000

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the Sub-headings are indented from the Main Headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	...	...	Adjournment Motion
Ann.	...	...	Announcement.
B.O.H.	...	...	Business of the House.
C.A.	...	...	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	...	...	Calling Attention Statement.
Consid.	...	...	Consideration stage of a Bill
			This stage includes —
			(i) Motion to refer to Select/ Joint Select Committee.
			(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	...	...	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	...	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D.	...	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	...	...	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	...	...	Governor's Address.
G.D.	...	...	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	...	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	...	Introduction stage of a Bill.
L.A.	...	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	...	Legislative Council.
M.	...	...	Motion.
P.M.	...	...	Privilege Motion.
R/Res.	...	...	Resolution.
St.	...	...	Statement.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

THIRD SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

10th to 14th December 1971.

Volume XIII (Nos. 1 to 4.)

	PAGES
ACCIDENT(S)—	
Plane crash near Chinnamanur, Madurai district (St.)	23, 29
ACT(S)—	
Abkari Act, implementation	85
Suppression of Immoral Traffic Act, prosecution of women	18-19, 85
ADITANAR, THIRU S. PA.—	
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1971	379, 389-390, 391-392, 393-394, 395-396
Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971	397
ADMINISTRATION—	
Districts bifurcation	312
Nanguneri taluk co-operative jurisdiction, transfer	102
AGRICULTURE—	
Banana cultivation in Dharmapuri district	106-107
Farm Engineering Units, setting up in State	323
Horticultural Development Scheme in North Arcot district, loans	105-106

A—cont.

PAGES

AGRICULTURE—cont.

Navlock Agriculture Farm, expansion	...	...	332-333
Re-organisation of department	...	...	24-25

ALAGARSWAMY, THIRU S.—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1971	...	382-384
Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971	...	397-398

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—

Additional taxes, announcement, under rule 82 statement (Point of Order)	...	...	32, 33
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1971	...	380-381, 390-391	
Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	63-69, 153, 165
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971	...	...	564, 367-368, 371 869, 370,
Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1971	...	...	347-348, 355

ARCHAEOLOGY—

Inscriptions of Chola period near Tiruthani	...	184-185
---	-----	---------

ARCHITECTURE—

'Stapatis', loans	...	108-109
-------------------	-----	---------

B

BACKWARD CLASSES—

Industrial Training Institute, establishment in Coimbatore district	...	...	96
Training Classes for All India examinations	...	333-334	

BEGGARS—

Rehabilitation, centre at Coimbatore	...	194-197
Rehabilitation, collection in North Arcot	...	197-198

BILLS—

Betting and Entertainment (Amendment) Bill, 1971—	
Message from Governor	223
Int.	223

B—cont.

BILLS—cont.

PAGES

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1971—

Consid. Cl.	...	...	...	...	...	...	379-396
Passed	...	...	...	...	...	...	397

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971—

Consid.	...	...	...	...	...	...	397-399
---------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---------

Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1971—

Consid. Cl.	...	...	...	...	...	...	363-377
Passed	...	...	...	...	...	...	778

General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971—

Message from Governor	...	...	...	...	...	...	378
Consid.	...	...	...	...	...	...	378-379

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971—

Message from Governor	...	...	...	...	...	...	222
Int.	...	...	...	...	...	...	222

Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1971—

Consid. Cl.	...	...	...	...	...	...	345-355
Passed	...	...	...	...	...	...	355

Madurai City Municipal Corporation (Amendment of Extension of Terms of Office) Bill, 1971—

Consid. Cl.	...	...	...	...	...	...	350-363
Passed	...	...	...	...	...	...	363

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1971—

Message from Governor	...	...	...	...	...	...	341
Consid. Cl.	...	...	...	...	...	...	342-345
Passed	...	...	...	...	...	...	345

BOARD(S)—

Film Censor Board, consultation with State Government <i>re.</i> constitution	...	...	...	...	...	...	178
Separate Board for Co-operative Societies	...	...	...	...	...	...	325

B—cont.

PAGES

BOMMAN, THIRU K. H.—

Arts College, Ootacamund hostel	85-86
Lands, allotment to Scheduled Tribes in Panthalur	199-200

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Ravana Kaviyam, lifting ban	81
Tamil Arasu, publication as weekly	1-3

BRIDGES AND CULVERTS—

Across Vellaru near Pennadam	208
Adayar foot bridge, reconstruction	107
Velandipalayam, construction	88-90

BUILDINGS—

Office of Pennalurpet Sub-taluk, location	200
State Social Welfare Board, Office building	310-311

BUS STANDS—

Mufassal Bus Stand, Brodway, improvements	186
Municipal Bus Stand, Mayuram, expenditure	187-188
Municipal Bus Stand, Ranipet, Government loan	188-189

C

CALLING ATTENTION—

Sundaram Textiles, Nanguneri, closure and hardship caused to workers	119-122
Workers strike, Mahalakshmi Mills, Madurai	35
Workers strike, Tiruppur Bleaching Factory	34-35

CHAIR—

Announcements—

Annamalai University Senate, election of members	35
--	----

*Rulings and Observations—**Absence of Opposition Members—*

On a Member drawing the attention of the Chair to the absence of Opposition Members, the Chair observed that there was no rule that they should be present, though it was desirable that they were present	139
---	-----

CHAIR—cont.

PAGES

*Rulings and Observations—cont.**Adjournment Motions—**Arrest of Editor and Sub-Editor of Navasakthi—*

Consent was withheld on the grounds that the Honourable Chief Minister had explained the position and the matter was *sub-judice* ...

116

Closure of Swadesamitran and the consequent hardships to Working Journalists and Press Workers—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the Minister ...

222

*Debate—**Interruptions—*

A Member is not entitled to interrupt a Minister on a point of interpretation ...

394

Reference to President—

On objection being taken to a Minister's remark that 'the President of India has appreciated the work done by the Electricity Board on the ground that the Presidents name should not be dragged to influence the debate, the Chair held that the Minister's remark need not be taken as made to influence the debate ...

253

*Decorum—**Members' conversation with officers in the Officials' Gallery—*

On a Point of Order raised by a Member drawing attention to some Members' conversation with the officers in the officials' gallery, the Chair asked the Members to come to their seats ...

364

Mode of Address—

Members should not commence their speeches as "Honourable Ministers" ...

77

Q—cont.

CHAIR—cont.

*Rulings and Observations—cont.**Questions and Answers—**Supplementary Questions—**Relevancy—*

Supplementaries should relate to the main question

319

On the 11th December 1971, the Chair informed the House that as a result of the steps taken by him, answers for 800 questions had been received. He proposed to include 50 questions for each day. So he appealed to the Members to restrict their supplementary questions to important questions. If only the Members put short questions and the Ministers gave short replies, it would be possible for a large number of questions to be answered on the floor of the House

88-90

Taxation Proposals—Announcement through a statement—

On 10th December 1971 the Chief Minister made a statement (Under Rule 82) announcing the decision of the Cabinet and certain proposals to augment the resources to meet the serious situation caused by the emergency.

Points of Order were raised on the following grounds :—

1. Statement which contained proposals of additional taxation could not be made under Rule 82, as such proposals could be brought before the House only according to the procedure prescribed in that regard.
2. Such proposals should normally be brought before the House through Supplementary Grants under Article 205 of the Constitution. If those proposals were made through announcements, it deprived the right

C—cont.

CHAIR—cont.

*Rulings and Observations—cont.**Questions and Answers—cont.**Taxation Proposals—Announcement through a statement—cont.*

of the Members to discuss the pros and cons of the taxation measures, as no discussion on a statement made under Rule 82 was permissible.

The Chair observed that inasmuch as the Chief Minister's announcement was only an advance intimation to the House about the proposed additional taxation measures to augment the resources to meet the serious situation caused by the Emergency, inasmuch as the Members would have an opportunity to discuss the additional taxation measures when the Bills to give effect to those proposals were brought forward before the House for consideration, as the Chief Minister was perfectly entitled to make any statement under Rule 82 on a matter of urgent public importance and as the subject on which the announcement had been made was specially important and urgent there was nothing irregular in the statement made by the Chief Minister. Hence, the Chair held that there was no point of Order

31-34

CHELLIAH, THIRU KUZHA—

Land Develpoment Bank for Sethubavachatram ...

101

CHINNARAJU, DR. S. A.—

Villages in Harur taluk, change of communal names ...

312

CHINNASAMY, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1971-1972 ...

167-168

Untouchability, eradication ...

14-17

CHIT FUNDS—

Companies, regulations ...

335-336

C—cont.

COCOANUT—

Package Scheme, implementation	...	...	210-211
--------------------------------	-----	-----	---------

COLLEGES—

Aided colleges, benefits to staff as in Government colleges	...	...	...	183-184
Arts College, Ootacamund, hostel	...	...	...	85-86
Ponneri, Post-Graduate courses	...	...	...	303
Sri Subramaniaswamy Arts College, Tiruttani	...	...	...	7-8

COMMISSIONS—

National Labour Commission, report	...	...	189-190
------------------------------------	-----	-----	---------

COMMITTEES—

Select Committee of Parliament on Sales-tax, evidence	...	...	...	94
---	-----	-----	-----	----

CONFERENCES—

All-India Transport Conference at Srinagar	...	215-216
--	-----	---------

CO-OPERATIVES—

District Central Co-operative Stores, Directors	...	101
Government Servants Co-operative House and Land Societies, liquidation	...	334-335
Marketing Society, Bhavani, dissolution	...	325-326

COTTON—

Development Scheme, Koilpatti, expenditure	...	327-328
--	-----	---------

COURTS—

High Court, new Chambers	...	21-22
Thiruppur, accommodation	...	22

D

DAMS—

Across Anaivizhundhan Odai	...	...	...	322
Across Sarabanga river	...	...	...	322
Karimbedu village, construction	...	...	...	208
Noyyal river near Chittirai chavadi, height	...	...	...	99-100
Sholayar	...	...	...	24
Vaigai, beautification	...	...	...	98-99
Vaippar	...	...	...	22-24

D—cont.

DENNIS, THIRU N.—

Archaeological inscriptions of Chola period near Tiruthani	184-185
Cardamom Estates, registration	202-203
Cardamom Estates, time-limit for registration	203-204
Cocoa plantation, encouragement	209-210
Electricity Board Budget, 1971-1972	133-135
Electricity Board staff, procession	214
Employment Exchanges, Nandanam, shifting	95
Farm Engineering Units, setting up in State	323
Fruits, Preservation Unit in Coimbatore	105
High Court, new Chambers	21-22
National Labour Commission, report	189-190
Pavement vendors in Madras City, elimination	182-183
Sea erosion, prevention	207
Select Committee of Parliament on Sales-tax, evidence	94
State Social Welfare Board—Office building	310-311
Workers strike, Tiruppur bleaching factories (C.A.).	34

DEVENDRAN, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1971-72	61-63
-----------------------------------	-------

DHARMALINGAM, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1971-1972	77
-------------------------------------	----

DOCUMENTARY—

Films, screening	84-85
Films, screening in theatres	300-301
Films, screening in villages	298-300
Films, Studio for production	302-303

DROUGHT—

Drought Relief Schemes, Kanyakumari district	312-314
--	---------

DURAI MURUGAN, THIRU—

Aluminium factory, establishment	96-97
----------------------------------	-------

D—cont.

DURAI SWAMY, THIRU S.—

Beggar Rehabilitation Scheme, Centre at Coimbatore	194-197
Co-operative Societies, separate Board	325
Court in Thiruppur, accommodation	22
Dispensaries, Tiruppur Panchayat Union	11
Electricity Board Budget, 1971-1972	122-125
Milk, supply to Coimbatore and Tiruppur towns	219-220
Palladam and Avinashi taluks, famine areas	94
Ravana, denigration	82-83
Tiruppur Union, roads taken over by Government	321

E.

EDMUND, THIRU G. R.—

'Sundaram Textiles', Nanguneri, closure and hardships-caused to workers (C.A.)	119
	121-122

EDUCATION—

Cine-technology	6
------------------------	---

ELECTRICITY—

Agriculturists in Tiruchirappalli district, reduction in charge	107-108
Distribution system for Kanyakumari, constitution .	108
Power from tidal waves	25

ELECTRICITY BOARD—

Budget, 1971-72, discussion	85-79, 122-169, 226-258
Employees, pay increase	214-215
Staff, procession	214

EMERGENCY—

Cabinet decisions to augment resources to meet the situation (St.)	29-31
---	-------

EMPLOYMENT—

Survey, opportunities in Dharmapuri district	95-96
---	-------

E—cont.

PAGES

EMPLOYMENT EXCHANGE—

Nandanam, shifting	...	...	...	...	95
--------------------	-----	-----	-----	-----	----

ERASAGOPAL, THIRU K. M.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	69-72
-----------------------------------	-----	-----	-----	-------

EXPORTS—

Oranges	...	...	...	...	104-105
Palmgur	...	...	...	...	102-103

EX-SERVICEMEN—

Motor Transport Co-operative Society, Coimbatore, memorandum	...	...	...	...	108
--	-----	-----	-----	-----	-----

F

FACTORIES—

Government Cement Factory, Dalmiapuram, closing	...	...	...	...	3, 4-5
---	-----	-----	-----	-----	--------

FAMINE—

Palladam and Avinashi taluks, famine areas	...	...	...	...	94
--	-----	-----	-----	-----	----

FILM(S)—

Actors, income	...	...	...	...	178-180
----------------	-----	-----	-----	-----	---------

FINANCIAL BUSINESS—

D.E.E. 1967-68, Presentation	...	...	...	...	225-226
D.S.G. (First), 1971-72, presentation	...	...	...	...	223-225

FISHERIES—

Development, crash programme	...	...	...	...	192-193
Export	...	...	...	...	191-192

FRUITS—

Mangoes, new varieties	...	...	...	...	328-329
Preservation Unit in Coimbatore	...	...	...	...	105

G

GANAPATHY, THIRU T.—

Corporation, integration of Municipalities of Tirunelveli, etc.	...	...	...	...	7
Districts, bifurcation	...	...	...	...	312
Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	56-59
Nanguneri taluk, Co-operative jurisdiction, transfer	...	...	...	...	102

G—cont.

GANESAN, THIRU S.—

Documentary films, screening	84-85
Travellers Bungalow at Tranquebar, renovation	207

GRAMDAN—

Villages donated in Madurai district	340-341
--------------------------------------	---------

GUR—

Sale	311
------	-----

GURUSWAMY, THIRU N. V.—

Electricity Board Budget, 1971-72	42
-----------------------------------	----

H

HAJ PILGRIMAGE—

Stoppage of ships due to emergency	177-178
------------------------------------	---------

HANDE, DR. H. V.—

Additional taxes, announcement under rule 82 statement (Point of Order)	33
Adyar foot bridge, reconstruction	107
Aided colleges, benefit to staff as in Government colleges	183-184
Dam across Vaippar	23-24
Electricity, reduction in charge to agriculturists in Tiruchirappalli district	107-108
Electricity Board Budget, 1971-72	150-160
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971	372-373
Government Seryants Co-operative House and Land Society, liquidation	334-335
Hospitals in Madras, strike by House Surgeons	9-11
Junior Engineers Association, Pollachi, demands	100
Kanyakumari district, drought relief schemes	312-314
Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1971	349-351 353-354

Madurai City Municipal Corporation (Amendment of Extension of Term of Office) Bill, 1971	359-361
--	---------

Mufassal Bus stand at Broadway, improvements	186
--	-----

Toddy, exemption from sales-tax	93-94
---------------------------------	-------

Statement by Minister on a subject on which call attention has been given (Point of Order)	118
--	-----

Zoo, animals attacked by anthracosis	87-88
--------------------------------------	-------

	H—cont.	PAGES
HARIJAN WELFARE—		
Harijans of South Parambur, house-sites ...	...	93
See Transport and Communications		
Untouchability, eradication	...	12-17
Village officers	...	201-202
HOSPITALS AND DISPENSARIES—		
Employees State Insurance Dispensaries, establish- ment	...	190
Employees State Insurance Dispensary, Singanallur, bed strength	...	190
Government Hospital, Pollachi, appointment of Doctors	...	90
Mobile Veterinary Hospitals in Ramanathapuram district, number	...	91
Strike by House Surgeons in Madras	...	9-11
Swedish Mission Hospital in Tiruppathur, financial assistance	...	90
Thiruppur Panchayat Union	...	11
HOSTEL(S)—		
Backward Class students, T. Vadipatti	...	25
HOUSING—		
Foreshore Estate, Madras, rent remittance ...	...	213-214
Singanallur Housing Colony	...	212-213
I		
IMMORAL TRAFFIC—		
Prosecution of women under the Suppression of Immoral Traffic Act	...	18-19
INDUSTRIES—		
Aluminium factory, establishment	...	96-97
Beet Sugar Industries, starting	...	22-23
Model Foundries, working	...	320
Sandal " Athar " perfumeries	...	25-26
Silk industry in Nilgiris, expansion	...	324
INSTRUMENTS (MUSICAL)—		
Manufacture, Co-operative sector	...	206-207
IRRIGATION—		
Vaigai scheme, extension	...	99

J

JAMES, THIRU J.—

Electricity Board Budget, 1971-72		45-46, 47-48
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971	...	365
Statement by Minister on a subject on which call attention notice has been given (Point of Order).		118

JOTHI VENCATACHELLUM, THIRUMATHI—

Additional taxes, announcement under Rule 82 state- ment (Point of Order)		33
--	--------	----

K

KADHAR BATCHA ALIAS VELLAICHAMY, THIRU S.—

Electricity Board Budget, 1971-72		38-41
Road, repair work to Paramakudi-Keeranthai road		208

KALIMUTHU, THIRU K.—

Mobile Veterinary Hospitals in Ramanathapuram district, number		91
“ Thiru ” for “ Sri ”, use		20-21

KAMATCHI, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1971-72		130-132
-----------------------------------	--------	---------

KANDASWAMY, THIRU MANALI C.—

Electricity Board Budget, 1971-72		51-53
-----------------------------------	--------	-------

KARTHEESAN, THIRU V.—

Electricity Board Budget, 1971-72		139-141
-----------------------------------	--------	---------

KARUNAINATHAN, THIRU J.—

Electricity Board Budget, 1971-72		162-163
-----------------------------------	--------	---------

KARUNANIDHI, DR. M.—

Additional taxes, announcement, under rule 82 state- ment (Point of Order)		32
Arrest of Editor and Sub-Editor of ‘ Nava Sakthi ’ (A.M.)		112-115, 116
Cabinet decisions to augment the resources to meet emergency situation (Statement)		29-31

	PAGES
K—cont.	
KARUNANIDHI, DR. M.—cont.	
D.E.E., 1967-68, presentation	225-226
D.S.G. (First), 1971-72, presentation	223-225
Kerosene, distribution (statement)	116-118
Plane crash near Chinnamanur, Madurai district (statement)	28-29
Statement by Minister on a subject on which call attention notice has been given (Point of Order) ...	119
KAVERI MANIAM, THIRU C.—	
Electricity Board Budget, 1971-72	54-56
KEROSENE—	
Distribution (statements)	116-118
KITTAPPA, THIRU N.—	
Cauvery waters for city	295-296
Chit Fund Companies, regulation	335-336
City buses, two conductors buses	338-339
Documentary films, Studio for production	302-303
Electricity Board, pay increase to employees	214-215
Film actors, income	178-180
Licence for sale of Gur, etc.	311
Municipal Bus stand at Mayuram, expenditure	187-188
Oranges and export	104-105
Radio, propagation of Tamil Nadu Government's plans	181
Radio station for Madurai, establishment	180-181
Religious Endowments Department, monthly magazine	28
Repatriates from Ceylon, number	309-310
Sandal " Athar " perfumeries	25-26
' Stapatiss ', loans	108-109
State Transport, free travel for cripples	337-338
Temple art, training school	339-340

K—cont.**KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—**

Mangoes, new varieties	...	...	...	328-329
------------------------	-----	-----	-----	---------

KUMARASWAMY, THIRU K. N.—

Fish, export	...	...	...	...	191-192
Palmgur, export	...	...	...	...	102-103
Power from tidal waves	...	...	...	...	25
Silk industry in Nilgiris, expansion	...	...	...	...	324
Village Officers, Kanyakumari district	...	...	...	...	19-20

L**LAND DEVELOPMENT BANK(S)—**

Sethubavachatram	...	...	...	...	101
------------------	-----	-----	-----	-----	------------

LAND(S)—

Eviction of authorised peasants, Saptur in Madurai district	...	...	...	...	198-199
Pasture land, Mulluvadi	...	...	...	...	20-21
Scheduled Tribes in Panthalur, allotment	...	...	...	...	199-200

LANGUAGE(S)—

Tamil Development, special officers	...	...	...	6-7
Tamil, introduction in Indore University	...	...	...	185

LATHEEF, THIRU M. A.—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1971	...	...	...	384-387 395
Haj pilgrimage, stoppage of ships due to emergency	...	...	...	177-178
Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1971	...	...	...	349

M**MADHAVAN, THIRU S.—**

Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1971	...	...	...	...	345-346 351-353 354-355
---	-----	-----	-----	-----	-------------------------------

M—cont.

MADHAVAN, THIRU S.—cont.

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1971	...	342-343, 344-345
--	-----	---------------------

MALAICHAMY, THIRU P.—

Central Police Force, constitution	...	...	83-84
State Park, Guindy	...	...	337-338
Vaigai Dam, beautification	...	...	98-99

MALAIKANNAN, THIRU V.—

Rajasingamangalam Kanmoi, bridge	...	...	354
----------------------------------	-----	-----	-----

MANIAM, THIRU P. S.—

Documentary films, screening in villages	...	...	298-300
E.S.I. Dispensaries, establishment	...	...	190
Government Offices, five-day week	...	...	181-182
Gramdan in Madurai	...	...	340-341
Harijans Co-operative Transport Society at Madurai	...	...	216-217
Hostel for Backward Class students, T. Vadipatti	...	...	25
Intensive Sugarcane Production Scheme	...	...	329-332
Prosperity Brigade district leaders, allotment of jeeps	...	...	91-92
Spinning Mills, nationalisation	...	...	318-320
Tappers, compensation for accidents	...	...	103-104
Tractors, tyres supplied to ryots	...	...	326-327
Wheat from America, distribution in Madurai	...	...	314

MANUNEETHI SCHEME—

Work in Tirunelveli district	...	...	198
------------------------------	-----	-----	-----

MARIMUTHU, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	125-126
-----------------------------------	-----	-----	---------

MARRIAGES—

Minimum age	...	...	97-98
-------------	-----	-----	-------

MARUDHACHALAM, THIRU N.—

Agriculture Department Re-organisation	...	...	24-25
Velandipalayam, bridge	...	...	88-90

M—cont.

MEDICAL CENTRE(S)—

Rural areas	...	...	...	...	...	...	8-9
-------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

MEMORIAL—

Memorial to Rao Bahadur Sundaram Pillai	...	304
---	-----	-----

MEENAKSHISUNDARAM, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	75-77
-----------------------------------	-----	-----	-----	-------

MILK—

Coimbatore and Tiruppur towns, supply	...	219-220
---------------------------------------	-----	---------

MILL(S)—

Spinning Mills, nationalisation	...	...	...	318-320
Textile Mills, taking over closed mills	...	...	...	204-206

MINES AND MINERALS—

Copper mines in State	...	...	...	204
Deposits in Tiruchirappalli district	...	...	...	96

MOHIDEEN THIRU THIRUPPUR A. M.—

Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1971	...	371
--	-----	-----

MOHAMMED KADHER MOHIDEEN, THIRU S.—

Sundaram Textiles, Nanguneri, closure and hardships caused to workers (C.A.)	...	...	119
--	-----	-----	-----

MOTIONS—

Adjournment Motions—

Arrest of Editor and Sub-Editor of 'Navasakthi' .	110-116
Closure of ' Swadesamitran ' Press and consequent hardship caused to Working Journalists and Press Workers	220-222

MUNICIPALITIE(S)—

Integration for Corporation	...	...	7
-----------------------------	-----	-----	---

MUNUSWAMY, THIRU R. R.—

Backward Classes, Training class for All India Examinations	...	...	...	333-334
Chithrakulam Tank in Mylapore, lease to Corporation	...	...	...	217-219

M—cont.**MUNUSWAMY, THIRU R. R.—cont.**

Copper mines in State	...	...	...	...	204
Electricity Board Budget, 1971-1972	...	...	...	...	49-50
Film Censor Board, consultation with State Government in constitution	...	...	...	...	178
Medical centres, Rural areas	...	...	...	...	8-9
Prosperity Brigade, inspection of work by Central official	...	...	...	...	307-309
Sea-erosion, construction of groyne in Tirunelveli district	...	...	...	...	207
Tamil Archanas, books	...	...	...	...	109
Toddy, exemption from Sales-tax	...	...	...	...	93-94

MUTHAMIZHSELVAN, THIRU V. N.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	147-148
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----	---------

MUTHIAH, THIRU M.—

Cotton Development in Koilpatti, expenditure	...	...	...	...	327-328
Harijan of South Parambur, house-sites	...	...	...	...	93
Manuneethi Scheme, work in Tirunelveli district during 1970-71	...	...	...	...	196
Scheduled castes, concessions	...	...	...	...	84
Tractors, Kayatharu and Ottapidaram Panchayat Unions	...	...	...	...	6-7
Untouchability, eradication	...	...	...	...	12-13

MUTHUSWAMY, THIRU P.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	43-45
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-------

N**NACHIAPPAN, THIRU A. M. T.—**

Dam across Anaivizhundan Odai	...	...	...	...	222
Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	142-143

NACHIAPPAN, THIRU N.

Pesticides, free spraying	...	...	...	...	211-212
---------------------------	-----	-----	-----	-----	---------

NAGARAJAN, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	36-38
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-------

N—cont.

NARAYANASAMY, THIRU M. V.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	137-139
-----------------------------------	-----	-----	---------

NATARAJAN, THIRU E. M.—

Marketing Society, Bhavani, dissolution	...	...	325-326
---	-----	-----	---------

Tribes in Bargur hills, concessions	...	...	92
-------------------------------------	-----	-----	----

NATARAJAN, THIRU N. V.—

Closure of 'Swadesamithran' Press and consequent hardship caused to working journalists and press Workers (A.M.)	...	...	221-222
---	-----	-----	---------

Mahalakshmi Mills, Madurai, Workers strike in (C.A. St.)	...	...	35
--	-----	-----	----

'Sundaram Textiles', Nanguneri, closure and hardships caused to workers (C.A.St.)	...	...	119-121 122
---	-----	-----	----------------

Tiruppur Bleaching Factories, Workers strike (C.A.St.)	...	...	34
--	-----	-----	----

NEDUNCHEZHIAN, THIRU V. R.—

Madurai City Municipal Corporation (Amendment and Extension of Terms of Office, Bill 1971	...	...	356-360, 361, 362-363
---	-----	-----	-----------------------------

OFFICES—

Five-day week, introduction	...	...	181-182
-----------------------------	-----	-----	---------

Sub-Registrar's office for Coleroon	...	...	92
-------------------------------------	-----	-----	----

PALANISWAMY, THIRU N. K.—

Cocoa plantation, encouragement	...	...	209-210
---------------------------------	-----	-----	---------

Textile mills, taking over closed mills	...	...	204-206
---	-----	-----	---------

Water supply to City, augmentation	...	...	296-297
------------------------------------	-----	-----	---------

PANCHAYAT(S)—

Thanthoni town, drinking water	...	...	4
--------------------------------	-----	-----	---

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Bifurcation of Chinnababusamudram Panchayat, erratum to notification	...	...	149
--	-----	-----	-----

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

Copy of Government Order <i>re.</i> constitution of committees	261
Demands for Grants for Excess expenditure for 1967-1968	400
Demands for Grants to cover Excess expenditure for 1967-1968, speech of Chief Minister	400
Demands for Grants for further expenditure and Detailed Supplementary Estimates for 1971-72	400
District Municipalities Act, 1920, notification	80
Draft Rules under District Municipalities Act, 1920	80
First Supplementary Estimate, 1971-72, Chief Minister's speech	400
Land Improvement Schemes Act, 1959, notification	169
Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1971 (with annexure)	400
Madurai City Municipal Corporation Act, 1971, notification	80
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification	169
Notice of Demands for Grants for further expenditure, 1971-72	400
Panchayats Act, 1958, notification	169
Prohibition Act, 1937, notification	80
Rules Committee report	169
Statement <i>re.</i> decisions of Cabinet for augmenting resources to meet the emergency	261
PARAMASIVAM, THIRU M.—	
Dam across Sarabanga river	322
PARANDHAMAN, THIRU A.—	
Electricity Board Budget, 1971-72	135
Sri Subramaniaswami Arts College, Tiruttani	7-8
PARK(S)—	
State Park, establishment at Guindy	337-338
PAULIAH, THIRU A.—	
Electricity distribution system for Kanyakumari, constitution	108

P —cont.

PAVEMENT VENDORS—

Elimination of nuisance caused by—in Madras City	...	...	...	...	...	182-183
--	-----	-----	-----	-----	-----	---------

PESTICIDES—

Spraying, free—to agriculturists	...	...	...	...	...	211-212
----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	---------

PLANTATIONS—

Cardamom Estates, registration	...	...	...	...	...	202-203
Cardamom Estates, time-limit for registration	...	...	...	...	...	203-204
Cocoa Plantation, encouragement	...	...	...	...	...	209-210

POINT OF ORDER—

Additional taxes, announcement under Rule 82 statement	...	...	...	...	...	31-34
--	-----	-----	-----	-----	-----	-------

POLICE—

Central Police Force, constitution	...	...	...	...	...	83-84
Suppression of Immoral Traffic Act, prosecution of, women only	...	...	...	...	...	18-19

POLYTECHNIC(S)—

Ramaswamy Raja Polytechnic, Rajapalayam, misappropriation	...	...	...	...	...	183
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Arrest of Editor and Sub-Editor of ' Nava Sakthi ' (A.M.)	...	...	...	...	...	110-111 116
---	-----	-----	-----	-----	-----	----------------

Closure of ' Swadesamitran ' Press and consequent hardship caused to working journalists and press workers (A.M.)	...	...	...	...	...	221
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Deputy Tahsildars in Kanyakumari district, drawal of list	...	...	...	...	...	94-95
---	-----	-----	-----	-----	-----	-------

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	...	245-251
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	---------

Mahalakshmi Mills, Madurai, Workers' strike in (C.A.)	...	...	...	...	...	35
---	-----	-----	-----	-----	-----	----

PONNUMALAI, THIRU T.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	...	41-42
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------

P—cont.

PROSPERITY BRIGADE—

District leaders, allotment of jeeps	...	...	91-92
North Arcot district	...	...	11-12
Work inspection by Central official	...	...	307-309

R

RADIO(S)—

Plans of Tamil Nadu Government, propagation	...	181
Station for Madurai, establishment	...	180-181

RAJA, THIRU A. M.—

Beet Sugar Industry, starting	...	22-23
-------------------------------	-----	-------

RAJAMANICKAM, THIRU K.—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1971	...	387-389
---	-----	---------

RAMAKRISHNAN, THIRU KUPPAL, K. S.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	35-36
-----------------------------------	-----	-------

RAMALINGAM, THIRU R.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	78-79
-----------------------------------	-----	-------

RAMAN, THIRU O. P.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	46, 63, 65, 151, 152-156, 251-260
-----------------------------------	-----	--

RAMASWAMI, THIRU E.—

Industrial Training Institute for Backward Classes, establishment in Coimbatore district	...	96
Sholayar Dam	...	24

RANGANATHAN, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	132-133
-----------------------------------	-----	---------

RASU, THIRU J. S.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	160-162
-----------------------------------	-----	---------

RATHINASABAPATHY, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	145-147
-----------------------------------	-----	---------

RAVANA—

Denigration	...	82-83
-------------	-----	-------

R—cont.

RELIGIOUS ENDOWMENT DEPARTMENT—

Monthly magazine	...	...	...	...	28
------------------	-----	-----	-----	-----	----

REPATRIATES—

Ceylon—, number	...	...	...	...	309-310
Concessions to repatriates from Ceylon and Burma	...	...	...	...	309

ROAD(S)—

Krishnarayapuram—Mylampatti road, formation of link road	...	...	...	...	51
Melakattalai—Chinnamanaickenpatty road, formation	...	...	...	...	88
Paramakudi—Keeranthalai road, repair work	...	...	...	...	208
Tiruppur Union, taken by Government	...	...	...	...	321

SADASIVAM, THIRU S.—

Ayacut tank, Vangaram forest	...	...	...	...	321
Bridge, construction across Vellaru near Pennadam	...	...	...	...	208
Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	166-167

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	74-75
Houses in Foreshore Estate, rent remittance	...	...	...	...	213-214
Ramaswamy Raja Polytechnic, Rajapalayam, misappropriation	...	...	...	...	183
Repatriates from Ceylon and Burma, concessions	...	...	...	...	309
Swedish Mission Hospital in Tiruppathur, financial assistance	...	...	...	...	90
Tamil Development, Special Officers	...	...	...	...	6-7
Temples, appointment of 'Asthana Vidwans'	...	...	...	...	26-28

SARATHY, THIRU M. P.—

Coconut Package Scheme, implementation	...	...	...	...	210-211
Horticultural Development Scheme in North Arcot district, loans	...	...	...	...	105-106
Model Foundries, working	...	...	...	...	320
Shops on pavement opposite Moore Market, removal	...	...	...	...	90

S—cont.

PAGES

SATHIAMOORTHY, THIRU M.—	
Electricity Board Budget, 1971-72	136-137
SCHEDULED CASTES—	
Concessions	84
SCHEDULED TRIBES—	
Tribes in Bargur hills, concessions	92
SCHOOL(S)—	
High School at Krishnarayapuram, Science Laboratory	203
PANCHAYAT UNION—	
Panchayat Union School Children, feeding	810
SEA EROSION—	
Groynes, construction in Tirunelveli district	207
Prevention	207
SERVICE ASSOCIATIONS—	
Junior Engineers Association, Pollachi, demands	100
SERVICES—	
Deputy Tahsildars in Kanyakumari district, drawal of list	94-95
District Women Welfare Officers, duties and responsibilities	93
SHANMUGAM, THIRU P. R.—	
Electricity Board Budget, 1971-72	72-74
SHANMUGAM, THIRU P. U.—	
Betting and Entertainment (Amendment) Bill, 1971	223
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971	363-365, 369, 375, 377-378
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971	222
Statement by Minister on a subject on which call attention notice has been given (Point of Order)	118
SHANMUGASUNDARAM, THIRU A. P.—	
Government Hospital, Pollachi, appointment of Doctors	90

S—cont.

SHOPS—

Shops on pavement opposite Moore Market, removal	90
--	----

SIVAPERUMAL, THIRU G.—

Electricity Board Budget, 1971-72	163-166
--	---------

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—

Electricity Board Budget, 1971-72	141-142
--	---------

SONIAH, THIRU T.—

Electricity Board Budget, 1971-72	59-61
--	-------

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Basic Teachers' Training Schools, admission ...	86-87
---	-------

High School at Krishnarayapuram, Science Labora- tory	303
---	-----

Krishnarayapuram—Mylampatti road, formation of link road	91
--	----

Melakattalai—Chinnamanaickenpatty road, forma- tion	88
---	----

Mineral deposits in Tiruchirappalli district ...	96
--	----

Puthambar tank, renovation	321
-----------------------------------	-----

Town Panchayat, Thanthoni, drinking water ...	4
---	---

STRIKE(S)—

Bharat Heavy Electricals	306-307
---------------------------------	---------

Mahalakshmi Mills, Madurai, workers strike (C.A.)	35
---	----

Tiruppur Bleaching factories, Workers strike (C.A.)	24-35
---	-------

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Co-operative Societies Bill, 1971	379-380
--	---------

Dam on Noyyal river near Chittirai chavadi, height .	99-100
--	--------

District Central Co-operative Stores, Directors ...	101
---	-----

Employees State Insurance Dispensary at Singa- nallur, bed strength	190
---	-----

Ex-Servicemen Motor Transport Co-operative Society, Coimbatore, memorandum	108
--	-----

S—cont.

SUBRAMANIAM, THIRU, A.—cont.

Housing colony at Singanallur	...	...	...	212-213
Property tax, Singanallur Municipality	...	...	...	305

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Additional taxes, announcement by a statement under Rule 82 (Point of Order)	...	...	...	33
Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971	...	...	...	398-399
Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1971	...	...	...	371-372
Madurai City Municipal Corporation (Amendment and Extension of Terms of Office) Bill, 1971	...	...	...	358-359

SUGARCANE—

Intensive Sugarcane Production Scheme	...	...	...	329-332
---------------------------------------	-----	-----	-----	---------

SUPPU, THIRU K.—

Tank for Palavanatham village	...	...	...	24
-------------------------------	-----	-----	-----	----

SURENDRAN, THIRU M.—

Madurai City Municipal Corporation (Amendment and Extension of Terms of Office) Bill, 1971	...	...	...	361
--	-----	-----	-----	-----

SWAMIDHAS, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	126-128
Ravana Kaviyam, Lifting ban	...	...	...	81
Tapioca Research Station at Salem	...	...	...	209

T

TANK(S)—

Ayacut tank, Vayam forest	...	...	...	321
Chithrakulam Tank at Mylapore, lease to Corporation	...	...	...	217-219
Pallavanatham village	...	...	...	24
Puthamber, renovation	...	...	...	321
Rajasingamangalam kanmoi, bridge	...	...	...	304

T—cont.

TAPPERS—

Compensation for accidents	...	...	...	...	103-104
----------------------------	-----	-----	-----	-----	---------

TAPIOCA—

Research Station at Salem	...	...	...	...	209
---------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

TAXES—

Additional Taxes, announcement by a statement under Rule 82 (Point of Order)	...	...	...	...	31-34
Panchayat Union taxes, collection of arrears	...	...	...	...	304-305
Property tax, Singanallur Municipality	...	...	...	...	305
Toddy, exemption from sales tax	...	...	...	...	93-94

TEACHERS—

Basic Teachers Training Schools, admission	...	...	...	...	86-87
--	-----	-----	-----	-----	-------

TEMPLE(S)—

Asthana Vidwans, appointment	...	...	...	...	26-28
Tamil Archanas, books	...	...	...	...	109
Temple Art Training School	...	...	...	...	339-340

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Additional Taxes, announcement by a statement under Rule 82 (Point of Order)	...	...	...	...	31-32
Arrest of Editor and Sub-Editor of 'Nava Sakthi' (A.M.)	...	...	...	...	111-112, 115
Bharat Heavy Electricals, strike	...	...	...	...	306-307
Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	...	...	233-245
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971	...	...	...	...	365-367
Eviction of authorised peasants in Satpur, Madurai district	...	...	...	...	198-199
Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1971	...	...	...	...	346-347
Madurai City Municipal Corporation (Amendment and Extension of Terms of Office) Bill, 1971	...	...	...	...	356-358
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1971	...	...	...	...	343
Suppression of Immoral Traffic Act, Prosecution of women only	...	...	...	...	18-19

T—cont.

THANGAMANI, THIRU K. V. K.—cont.

Tamil, introduction in Indore University	...	...	185
Vaigai Irrigation Scheme, extension	...	...	99
Workers strike in Mahalakshmi Mills, Madurai (C.A.)	...	...	35

THIRUPATHI, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	148-150
Use of "Thiru" and "Sri"	...	...	20-21

THIRUVENGADAM, THIRU THOMAS—

District Women Welfare Officers, duties and responsibilities	...	...	93
Electricity Board Budget, 1971-72	...	...	143-145
Memorial to Rao Bahadur Sundaram Pillai	...	...	304
Prosperity Brigade, North Arcot district	...	...	11-12

THOORYAMANI, THIRU M. C.—

Abkari Act, implementation	...	...	85
----------------------------	-----	-----	----

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Dam, construction in Karimbedu village	...	...	203
Harijans, Village Officers	...	...	201-202
Hospitals in Madras, Strike by House Surgeons	...	...	9-11

TRACTORS—

Panchayat Unions, Kayatharu and Ottapidaram	...	...	6-7
Tyres supplied to ryots	...	...	326-327

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Buses, Red-Hills to Kancheepuram	...	...	26
City buses, two conductors	...	...	338-339
Government buses, free travel for cripples	...	...	337-338
Harijans, Co-operative Transport Society at Madurai	...	...	216-217

TRAVELLERS' BUNGALOW(S)—

Tranquebar, renovation	...	...	207
------------------------	-----	-----	-----

U

UNIVERSITY—

Annamalai University Senate, election of members ...	35
--	----

V

VADIVEL, THIRU S.—

Electricity Board Budget, 1971-72	128-130
Sub-Registrar's Office for Coleroon	92

VEERASAMI, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1971-72	226-233
--	---------

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Banana cultivation in Dharmapuri district ...	106-107
Employment opportunities in Dharmapuri district, survey	95-96
Pre-school children, Dharmapuri, feeding ...	310
Rigs, purchase for bore-wells	323-324

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Buildings, location of office of Sub-Taluk, Pennalur.	200
Buses, Red-hills to Kancheepuram	26
College at Ponneri, Post-graduate courses ...	303
Panchayat Union taxes, collection of arrears ...	304-305
'Tamil Arasu' publication as weekly	1-3

VILLAGES—

Harur taluk, change of communal names	312
--	-----

W

WAHAB, THIRU K. A.—

All-India Transport Conference at Srinagar	215-216
Beggar Rehabilitation, collection in North Arcot ...	197-198
Education, Cine-technology	4-6
Fisheries, crash programme for development ...	192-193
Government Cement Factory, Dalmiapuram, closing	314-315
Handloom weavers, wages	315-318

W—cont.

WAHAB, THIRU K. A.—cont.

Hospitals in Madras, strike by House Surgeons ...	9-11
Marriage, minimum age	97-98
Mufassal Bus Stand at Broadway, improvements ...	186
Municipal Bus Stand at Ranipet, Government loan .	188-189
Musical Instruments, Co-operative unit for manufacture	206-207
Navlock Agricultural Farm, expansion	332-333
Pasture land, Mulluvadi	20-21
Tamil Nadu documentary films, screening in theatres	300-301
Water-supply to City from Somasila Dam in Andhra	297-298

WATER-SUPPLY—

Cauvery water for City	295-296
City—Somasila Dam	297-298
Water-supply for City, augmentation	296-297

WEAVERS—

Handloom Weavers, wages	315-318
--------------------------------	---------

WELLS—

Bore-wells, purchase of Rigs	323-324
Harijans of Kanapparayan Kulam, drinking water well	193-194

WHEAT—

American wheat, distribution in Madurai	314
--	-----

Z

ZOO—

Animals, attacked by anthracosis	87-88
---	-------

